Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties

Opvolging evaluatie BGT

SVB-BGT contactdagen regio West

Martijn Odijk
Ministerie van BZK

8 oktober 2026



Werken aan de basis. Van Nederland en ons Koninkrijk.

Proces wetgeving en evaluatieonderzoek



Inwerkingtreding Wet bgt voor bronhouders



Gebruiksplicht in werking



Evaluatie BGT

Hoe doeltreffend en doelmatig (efficiënt) was het functioneren van de Wet bgt in de periode 2016-2024? Verzending aan Tweede Kamer



Werkgroep Opvolging evaluatie BGT onder Begeleidingsgroep Geo-Basisobjecten: *opvolging aanbevelingen BGT*

Belangrijkste resultaten evaluatieonderzoek BGT 2024

Belangrijkste resultaten evaluatieonderzoek (2024/2025)

- ✓ De BGT wordt over het algemeen efficiënt uitgevoerd en levert publieke waarde op
- ✓ De doelstellingen van de Wet bgt worden bereikt en het ketenproces verloopt efficiënt
- ✓ De voorzieningen, gegevenskwaliteit en geboden ondersteuning dragen bij aan de tevredenheid van de gebruikers
- ✓ De toegenomen tevredenheid en het groeiende gebruik bevestigen de effectiviteit en doelmatigheid van de BGT

Belangrijkste resultaten evaluatieonderzoek (2024/2025)

DOEL

Inzicht krijgen in de mate waarin de BGT-wetgeving in de praktijk effectief en efficiënt is.

De doelgroep van het onderzoek zijn zowel bronhouders en/of gebruikers als leveranciers van de BGT. In totaal hebben er 397 personen deelgenomen aan het onderzoek.

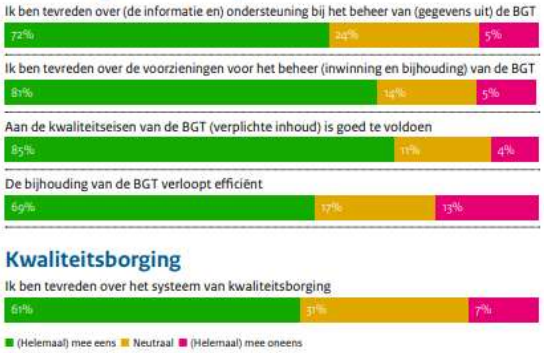
RAPPORTCIJFER

Bronhouders, gebruikers en leveranciers beoordelen de BGT met een ruim voldoende.



BEHEER VAN DE BGT

Bijhouding en inwinning



Kwaliteitsborging



BGT in **3D** is **waardevol** voor gebruik, maar de **BGT-keten** is hier (nog) niet op **ingericht**.

Het apart vastleggen van **fysiek** voorkomen en **functie** van **objecten** lijkt nog altijd een goed idee. Nadere uitleg over wat dit inhoudt en wat de **impact** hiervan is op de inwinning blijft nodig.

Bronhouders geven aan dat het wenselijk zou zijn als alle informatie t.b.v. de bijhouding en inwinning op of via één **centrale plek** gevonden kan worden.

Er wordt soms meer ingewonnen over **objecten** door **bronhouders** dan wat daadwerkelijk **geleverd** kan worden aan de **Landelijke Voorziening**.

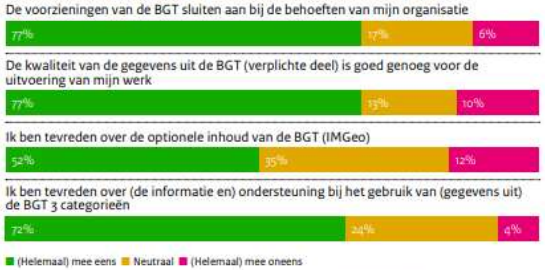
GEBRUIK VAN DE BGT

Top 5 toepassingsgebieden

De BGT wordt veel gebruikt in de publieke en private sector en neemt nog steeds toe.

1. Weergave als achtergrondkaart
2. Beheer geo-informatie
3. Beheer openbare ruimte en infrastructuur
4. Verstrekken van informatie aan burgers en bedrijven
5. Ondersteuning bij ruimtelijke opgaven

Voorzieningen, gegevens en ondersteuning



63% van de gebruikers vindt dat de **BGT** in de afgelopen 4 jaar is **verbeterd**.

De **optionele inhoud** van de **BGT** is afgestemd op lokaal gebruik. De behoefte aan **landsdekkende optionele inhoud** van de **BGT** is groot.

Terugmelden

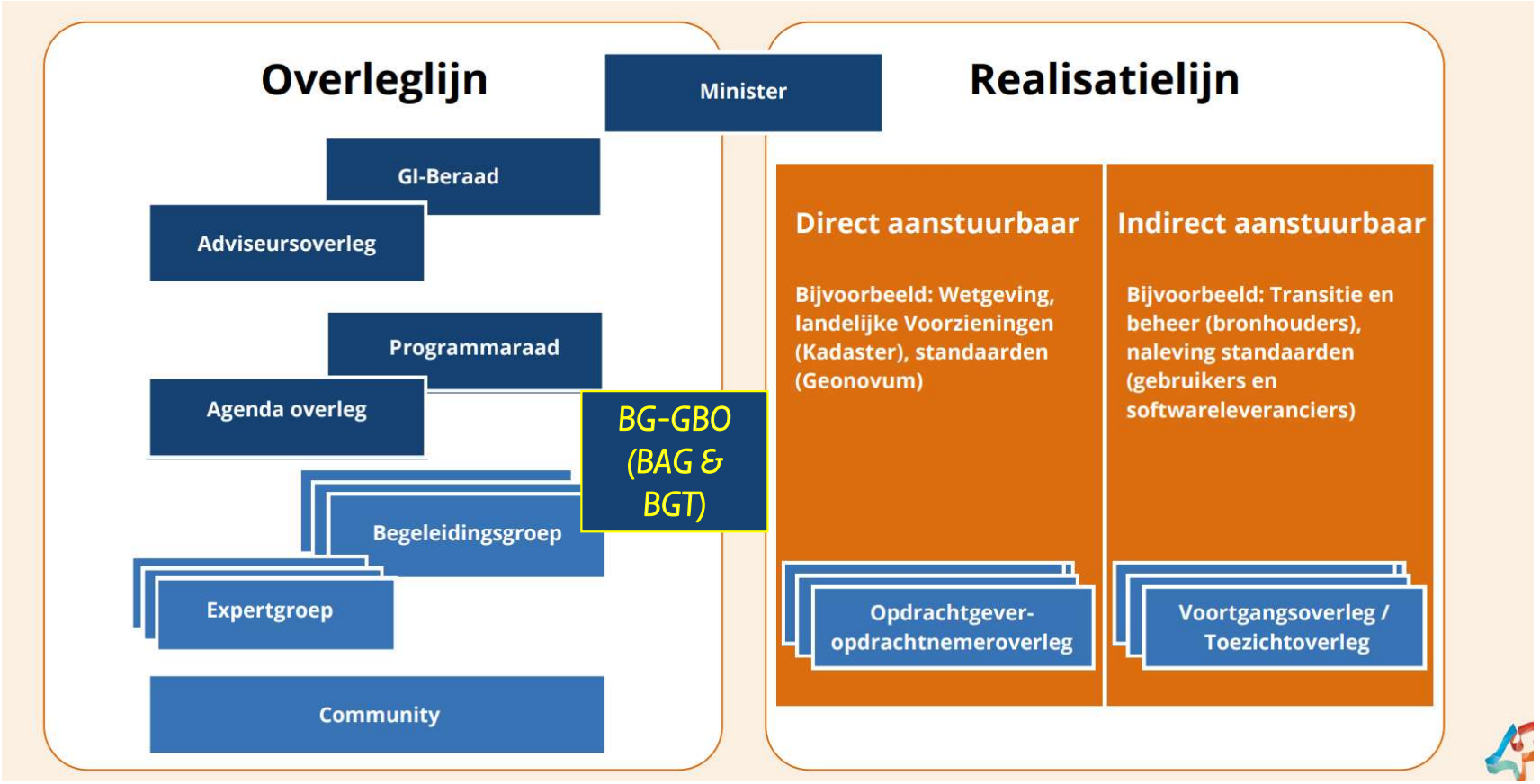
- Een grote meerderheid doet een terugmelding bij onjuistheden. Het terugmeldproces wordt over het algemeen goed beoordeeld.

Wensen en behoeften

- **37%** van de gebruikers zegt gegevens te missen in de BGT.
- **30%** heeft andere wensen of behoeften t.a.v. (de kwaliteit) van de BGT.
- Financiële middelen voor uitbreiding en/of verbetering van de BGT zijn beperkt beschikbaar.
- De grote meerderheid van de gebruikers is niet goed op de hoogte van waar zij hun wensen en verbetervoorstellen kenbaar kunnen maken.
- Communicatie over de behandeling van gebruikerswensen kan beter.

Opvolging evaluatie BGT 2025-2026

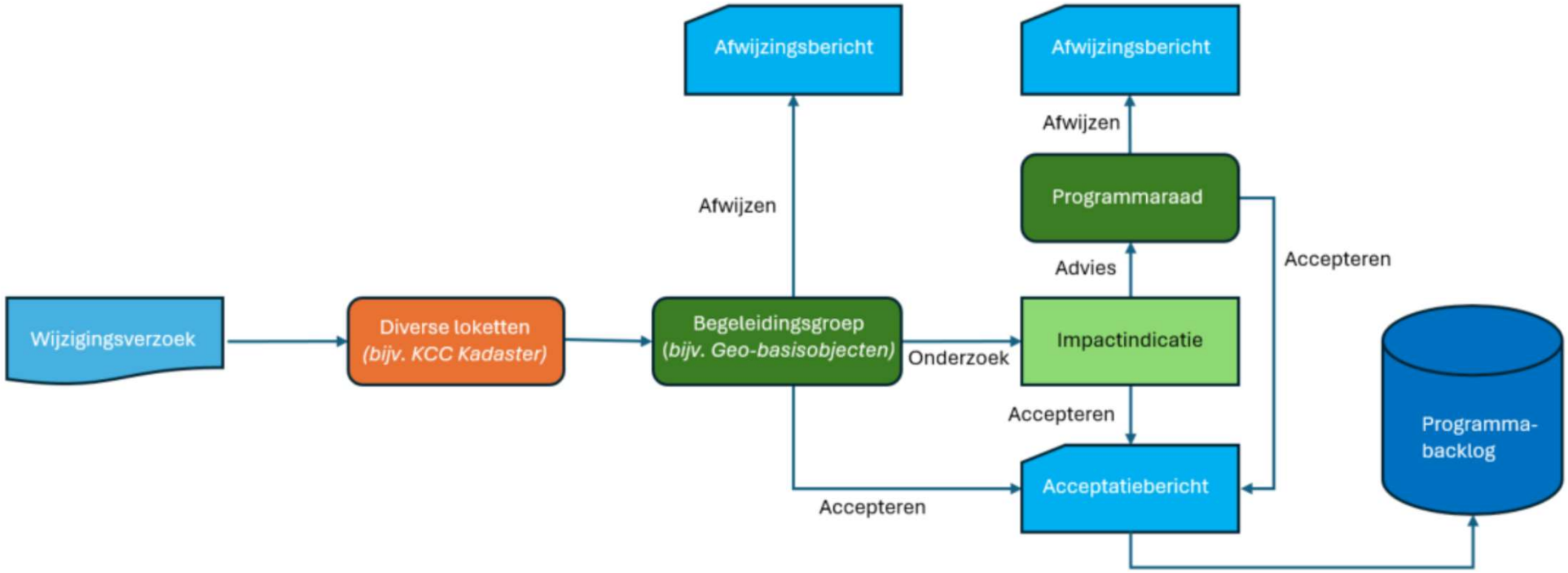
Aanbeveling 1: duidelijkheid over governance BGT



Aanbeveling 2: duidelijkheid waar wensen en verbetervoorstellen ingediend kunnen worden

- Inrichting van het wijzingenproces:
  1. Kleine (Z), middelgrote (Y) en grote (X) wijzigingen
  2. *Inhoudelijke tafel* onder de BG-GBO en *Portfoliotafel* onder de BG-GBO (prioritering) en impact
- Duidelijkheid voor alle stakeholders:
  1. Het besluitvormingsproces inclusief taak- en rolverdeling;
  2. De wijze waarop invulling word gegeven aan noodzakelijke randvoorwaarden (bijv. financiering voor ontwikkeling en beheer);
  3. De manier waarop inhoudelijke en beleids-juridische overwegingen zich tot elkaar verhouden;
  4. De realisatiekant (bijv. informatiemodel, informatieproduct, kwaliteitsdashboard, etc.);
  5. De implementatie (bijv. transitieproces).
- Voor BAG en BGT wordt hetzelfde proces gevolgd

Wijzigingsproces BGT & BAG (geïnspireerd op BRO)



Aanbeveling 3: omgang met optionele inhoud van de BGT

- *Middellange termijn*: advies om in BGT **alleen nog landsdekkende informatie op te nemen op een verplichte basis**. Met uniform bij te houden verplichte geo-basisobjecten als koppelbasis voor sectorale informatie. Huidige optionele informatie via aparte service ontsluiten (informatieproduct)
- Bij uitbreidingen verplichte inhoud altijd redeneren vanuit **gebruikersbehoefte** (zie wijzigingenproces) en eerst verkennen of er een **federatieve bron (derden)** beschikbaar is. Deel huidige optionele gegevens kandidaat voor verplichting op termijn
- *Korte termijn*: ontwikkeling informatieproduct BGT waarbij alleen verplichte inhoud getoond wordt (naast volledige BGT).
  - Pilot 2026: **BGT Features Basis OGC API (Kadaster)**
  - Voorstel jaarplan 2027: pilot met federatieve koppeling bestand derden

Aanbeveling 4: verkenning verbetering inwinning en bijhouding

- Automatisering als onderdeel van de toekomstige **data- en procesarchitectuur** (in ontwikkeling): *in gesprek met de stakeholders*

- Inzet **innovatie** op gebied van AI en mutatiedetectie:
  - 2024-2027: Subsidie (WaU) Mercator Gemeente Rotterdam
  - 2026: Subsidie (Digitale overheid) voor Mutatiedetectie BGT-objecten BZK/Kadaster in overleg met partners
  - 2026: Subsidie (Digitale overheid) voor TITAAN: Waterschapshuis en partners
  - 2027: Mogelijk Opschalingsticket Digitale Overheid voor mutatiedetectie

Aanbeveling 5: scheiding functie en fysiek voorkomen van objecten

- NEN3610:2022 gaat uit van dit onderscheid
- Onderdeel van ontwerp samenhangende objectenregistratie, nu beproefd in Mercator (gemeente Rotterdam)
- Urgentie bij aantal partijen (zoals provincies, Rijkswaterstaat) ivm aansluiting andere modellen (zoals BOR)
- SVB-BGT: complexe materie, nog geen eenduidig advies
- Hoge impact verwacht, nog geen besluit over genomen, moet onderdeel worden van meerjarige *roadmap*



Aanbeveling 6: BGT in 3D voorbereiden

- In samenhang met andere registraties (BAG) en ontwikkeling 3D-standaarden (Geonovum)
- Beproevingen in innovatietrajecten:
  - Mercator van de gemeente Rotterdam (WaU-subsidie): Mercator | www.rotterdam.nl
  - 3D-digitale gemeente (WaU-susbidie): 3Dgemeente.nl - Welkom
- Nu beschikbaar: basisbestanden 3D op basis van puntenwolken en BAG/BGT (jaarlijks) via 3D-basisvoorziening Kadaster
- Programmaraad Datafundament: Business case 3D / roadmap



Dank voor uw aandacht!

Vragen?

Ministerie van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties



Meer info:

ZoN-DF@minbzk.nl
www.zichtopNL/datafundament

Werken aan de basis. Van Nederland en ons Koninkrijk.