

Welkom op de
contactmiddag 2025

Bouwen aan de
toekomst van de
bijhoudingsketen BGT



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie

*SVB-BGT werkt samen aan betrouwbare en relevante
grootschalige topografie voor iedereen in Nederland*

9 oktober 2025

Agenda

- 13.15 Welkomstwoord
- 13.25 Actuele zaken & Visie BGT
- 14.00 Programma Mercator: IBRO
- 15.00 Pauze
- 15.15 Doorontwikkeling BRAVO
- 16.10 Afsluiting
- 16.15 Borrel

Welkom namens
het bestuur



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie



Wisselingen van de wacht

Wisselingen Bestuur

Afscheid Iris Meerts (VNG)
René van der Velden (ProRail)

Aangetreden Bregtje Reijerman (IPO)

Wisselingen Bronhoudersoverleg

Afscheid Heidi van der Vloet
Roelof Boekhold (ProRail)
Hans Elsinga (Rijksvastgoedbedrijf)

Aangetreden Joland van der Heijden
Don van Dongen (Rijksvastgoedbedrijf)

Wisselingen Operationeel Overleg Bronhouders

Afscheid Kevin van Dijk (RVO)
Aangetreden Hindrik Wester (RVO)

Evaluatie van de BGT



 Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA 's-Gravenhage

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening
Directie Ruimtelijk Beleid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage
www.zichtopnl.nl

Onze referentie
2025-000220811

Bijlage(n)
4

Datum 24 maart 2025
Betreft Evaluatie wet basisregistratie grootschalige topografie

Geachte voorzitter

Ik interpreteer de conclusies van het onderzoeksbureau Statistiefact als "positief met aanbevelingen voor verbeteringen". De gebruikscijfers en tevredenheidscijfers van de BGT laten zien dat deze registratie een groot succes is en als belangrijke basisregistratie onmisbaar is voor allerlei toepassingen binnen en buiten de

3.2. Algemene beoordeling

De BGT wordt door zowel bronhouders als gebruikers met een 7,5 gemiddeld beoordeeld. Slechts een fractie geeft de BGT een onvoldoende (4% van de gebruikers en 1% van de bronhouders). In vergelijking met de nulmeting in 2020 is de waardering van de gebruikers iets gestegen (van een 7,3 naar 7,5). De beoordeling van de BGT binnen de publieke en

“Bouwen aan de
toekomst van de
bijhoudingsketen
BGT”



Actuele zaken



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie

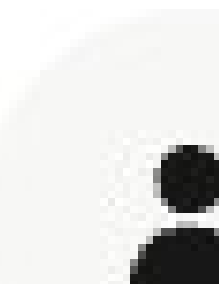
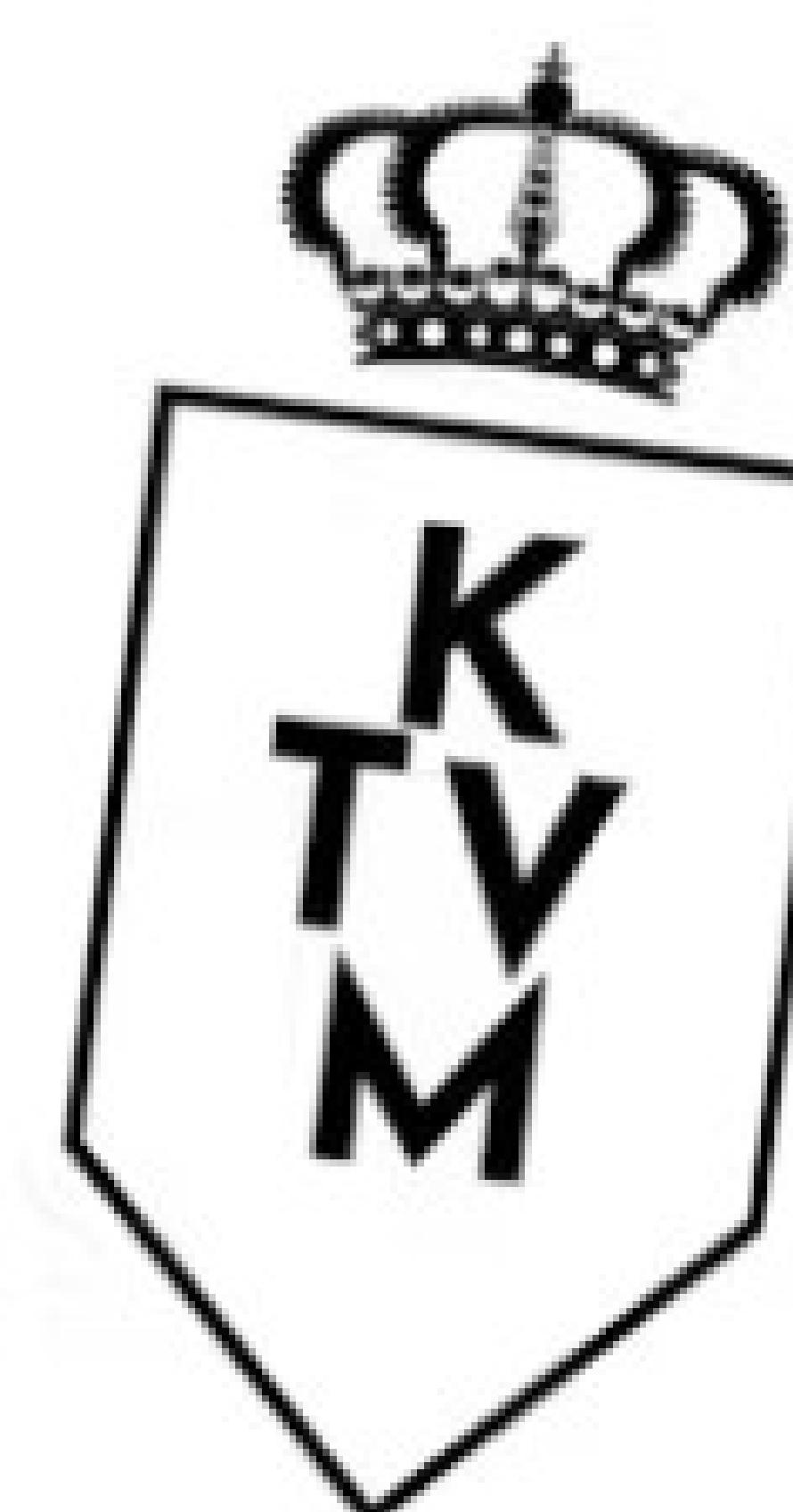
Joland van der Heijden



Actuele zaken
Nieuwe voorzitter
bronhoudersoverleg



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG



Actuele zaken Nieuwe website



Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

?

Nog niet recent bezocht

Een ingang met VR bril
te navigeren

Weet niet

Download mogelijkheid
voor eindgebruikers

Nog niet bekeken

Ik heb helaas de website
nog nooit gezien en
gebruikt.

Geen idee kijk er nog
niet op

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Nog niet bekeken

Idem

Nog niet bezocht

?

Ik moet de website nog
bekijken

Dataportaal

Overzichtelijker

Nog niet gezien.....

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Heldere website!

Ik heb de website nog
niet bekeken

Blog post toevoegen

Kende de site niet.

Nog niet gekeken

Is duidelijk genoeg

Geen

Nog niet recent bezocht

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Wiki/forum voor
richtlijnen
objectregistratie.

Nog niet gezien

Nieuwe website meer
promoten. Had m nog
niet gezien

Delen met bestuurders,
gebruiken als
uithangbord

Sorry nog niet bekeken

Nog niet bezocht

Nog niet bekeken

Nog niet bezocht

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Nog niet bezocht

Nog niet gezien

Nog niet bezocht.

Ik moet er toch eens
gaan kijken ;-)

Nog niet gekeken

?

Ook voor leken schrijven.
"Bravo"?? Brabant
vervoert ons?

Meer praktische
voorbeelden

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Mogelijkheid om
Verbeteringen op de bgt
door te geven

Geen

Niet nodig is prima zo

Nog niet bekeken

Gis viewer

Meer bekendheid

Meer promotie

Geen idee

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Nog niet gezien

Ziet er goed uit

Onbekend

Nog niet bezocht

Is er nieuwe website?

Tata Steel

Tata steel

Gallerijen

Actuele zaken
Evaluatie
SVB-BGT

STATUTEN. _____

Naam en zetel. _____

Artikel 1. _____

1.1 De stichting draagt de naam: **Stichting SVB-BGT.** _____

1.2 Zij heeft haar zetel in de gemeente 's-Gravenhage. _____

Doel. _____

Artikel 2. _____

De stichting heeft ten doel het bevorderen en het ondersteunen - in de ruimste zin - des woords - van de samenwerking tussen de bronhouders, als bedoeld in de Wet basisregistratie grootschalige topografie, welke tevens deelnemer zijn van deze stichting, teneinde de deelnemers in staat te stellen de hen in de wet opgedragen taken uit te voeren. _____

Actuele zaken:
Visie 2024-2030



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie

Bouwen aan de toekomst van de bijhoudingsketen BGT

De visie



Beeld van de toekomst

1. Het BGT-bronhouderschap van de toekomst is flexibeler, in logische samenhang met de landelijke ontwikkelingen en gebaseerd op samenwerking.
2. De BGT-governance van de toekomst heeft een duidelijke plaats in de governance van de hele NGII (Nationale Geo Informatie Infrastructuur). BZK regisseert het afstemmingsproces tussen bronhouders en gebruikers. Gebruikers en BZK dragen gezamenlijk alle kosten in de keten.
3. Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern, in lijn met standaarden en landelijke ontwikkelingen en is de objectieve en actuele registratie van basisobjecten in de fysieke werkelijkheid. Het informatiemodel beweegt richting 3D.
4. De BGT van de toekomst is uniformer van opbouw, kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen. Bronhouders en gebruikers zijn goed op de hoogte van het onderscheid tussen verplicht en optioneel.
5. De toekomst van BGT-inwintechnieken vraagt om kennisdeling en kennisopbouw over nieuwe inwintechnieken en duurzame en gedeelde toegang tot ingewonnen data.

Beeld van de toekomst

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
De visie

1

BGT-bronhouderschap van de toekomst is flexibeler,

2

Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern,

Het informatiemodel beweegt richting 3D.

3

BGT van de toekomst is uniformer van opbouw,

kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen.

4

kennisdeling en kennisopbouw

5

nieuwe inwintechnieken



Bronhouderschap en gegevensleveranciers

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 1.



Bronhouderschap en gegevensleveranciers

Vraag

Welke partijen kunnen in overeenstemming met bronhouders de verantwoordelijkheid voor het leveren van specifieke gegevens op zich nemen?

Advies

- Concrete definitie uitgewerkt van ‘brondataleverancier’:
Een partij die in overeenstemming met de BGT-bronhouders de verantwoordelijkheid voor het leveren van specifieke gegevens conform de BGT op zich neemt/ krijgt.
- Potentiële partijen tonen beperkt interesse of hebben geen betere gegevens dan BGT.

Actie

Conclusies worden voorgelegd aan ZoN DataFundament

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 1.

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Grote industrieterreinen
en havens

Trafos > enexis

Panden

Laadpalen

Laadpalen

Stroomkabels

Boa

Laadpalen

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Laadpalen

Natuur objecten t.b.v.
subsidieverlening

Laadpalen

Graven

Rijkswaterstaat

Glasvezel

Houten bruggen

Duikers

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Vliegveld

Trafos

Trafo

Trafos

Staatsbosbeheer

Bos

Alles wat door derden in
het openbare gebied
wordt geplaatst

Alle voorgaande

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Verlichting

Laadpalen door
bronhouders

Trafo's

U iversiteits terreinen

HVC

Natuurgebieden

Parkeerplaatsen

Laadpaal

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Natuurgebieden door
de "landschappen"

Grote particuliere
partijen.

Natuur organisaties,
paden en water

Deelauto

Laadpalen

Fabrieksterreinen

Trafo

Wegassen

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Laadpalen

Grote infraprojecten
door
aanemersconsortium

Tata steel

Kwaliteitborgers

Chemours

Kabels/leidingen

Laadpalen

Kabels en leidingen

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Houtwallen

Stroomkabels

Al die nieuwe
transformatorhuisjes

Specifieke
bedrijfsterreinen

Natuurterreinen

Energiebedrijf voor
Lichtmast, laadpaal,
trafo

Natuurgebied

Daar hebben we slechte
ervaringen mee met partijen
die bronhouder willen zijn

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Alle BOR gegevens

BOR

WOZ

Ontoegankelijke
terreinen door de
eigenaren

Brandkranen

VVE

Woningcorporaties >
voor steegjes etc.

Geriefbosjes

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Natuurterreinen van o.a.
staatsbosbeheer

Geriefbosjes

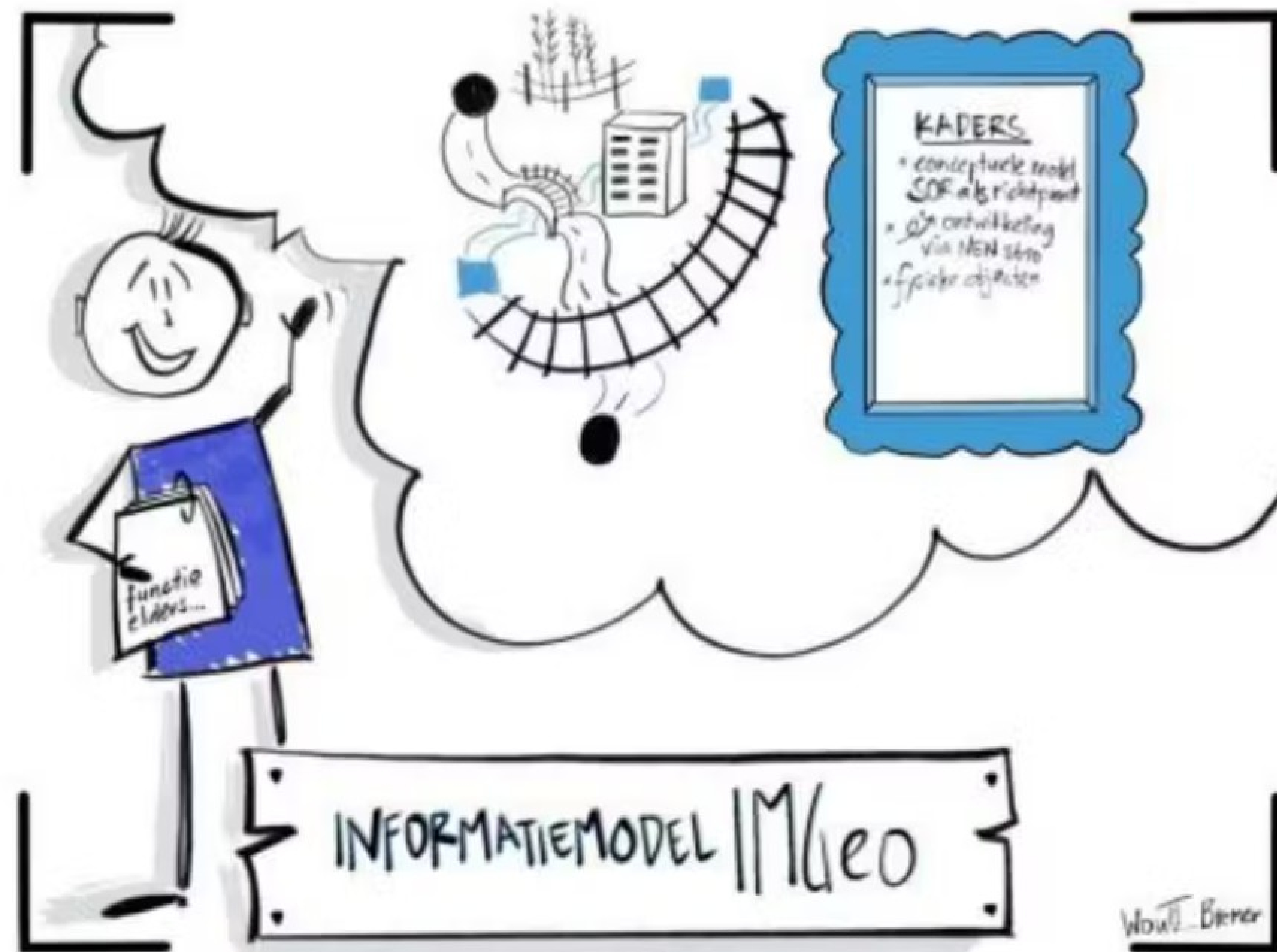
Woningcorporaties

Laadpalen

Geen

Informatiemodel

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 2.



Informatiemodel

Vraag

Welke (eenvoudige) verbeteringen zijn er mogelijk aan het informatiemodel zonder grote technische aanpassingen?

Advies

Wijzigingsvoorstellen voor:

- Shortlist: kruinlijnen, cirkelbogen, BAG-adres en OR-relaties
- Longlist IMGeo: hout en vaste dam
- Geen overeenstemming: OWG en OWT, en zand-duin

Actie

Voorstellen worden voorgelegd aan Begeleidingsgroep Geo-Basisobjecten.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 2.

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Niet

Balkon

Laadpaal

Houten bruggen!

Z waardes

Aansluiting IMBOR

Laadpalen

Te weinig opties

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Ik wil meerv met cirkels werken

Laadpaal

Graften

Veel te vrijblijvend

Laadpalen

Optionele objecten kunnen niet opdelend zijn

Ladpaal

Imbor

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Laadpalen

Relatie imbor

Actuele object
kenmerken (uitbreiding
domeinlijsten)

Laadpasl

Overbouw

Mergelwanden

Suggesties voor
concrete werkafspraken
of algemeen gebruik

Struik/strueel

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Ondersteunend
waterdeel, bekledingen

Zonnepanelen

Verouderd

Overbouw/onderbouw
apart registreren

Uitbreiden fysiek
voorkomen

Wordt hierbij ook gekeken
naar de informatiebehoefte
ipv wat wij als beheerder
"leuk" vinden?

Overbouw

Z waarden

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Hagen

Weinig uniformiteit

Ambigu: wanneer een
voetpad, onbegroeid
terreindeel, berm.

Tuunwallen

Te complex

Welke bomen wel en niet

Te ruime omschrijving
objecten

Duidelijkheid
overkapping met glazen
wanden

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Geen bogen, ivm
gebruik bgt voor
Omgevingswet

Kunststoffen tegels

Geen kelders

Voetgangersgebied

Niet in ons
bronhoudersgebied

Kelders

Combinatie wegdelen
voet/fiets bijvoorbeeld

Problemen ook graag
melden bij geonovum
imgeo@geonovum.nl

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Voldoen aan nen3610

Verschil in LV wel of niet aanwezig

Jammer dat hagen inrichtend zijn

WOZ

Soms te weinig detail bijv verhardingstypen

Bomen in bos. Hoe hiermee om te gaan

Automatische erkenning met ai

Zonnepanelen

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Wel bigen

Parkeergedeelten voor
electtrische auto's

Uniformiteit IMGeo

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 3.



Uniformiteit IMGeo

Vraag

Hoe kan de BGT landsdekkend meer uniform worden gemaakt voor de optionele topografie?

Advies

- Verwijderen van registratieve gebieden
- Splits de BGT in twee 'lagen':
 - BGT basislaag met de verplichte BGT, uit te breiden met:
 - Relatief eenvoudige toe te voegen objecten zoals bomen, lichtmasten, putten).
 - Enkele nieuwe typen objecten waar landelijke behoefte aan is zoals zonnevelden en laadpalen.
 - Separate BGT pluslaag met de optionele topografie

Actie

Voorgelegd aan Begeleidingsgroep Geo-basisobjecten

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 3.

Kennisdeling

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 4.



Kennisdeling

Vraag

Hoe kunnen we de kennis over de BGT beter borgen en delen?

Advies

- Richtlijnen voor een basisopleiding BGT t.b.v. bronhouders, opleidingsbedrijven, BGT-leveranciers, etc.
- Maak het IMGeo objectenhandboek dynamischer en voeg door bronhouders aangedragen praktijkcases toe.
- Onderzoek praktijkcases uit de BGT-regio's doorontwikkeling IMGeo objectenhandboek.

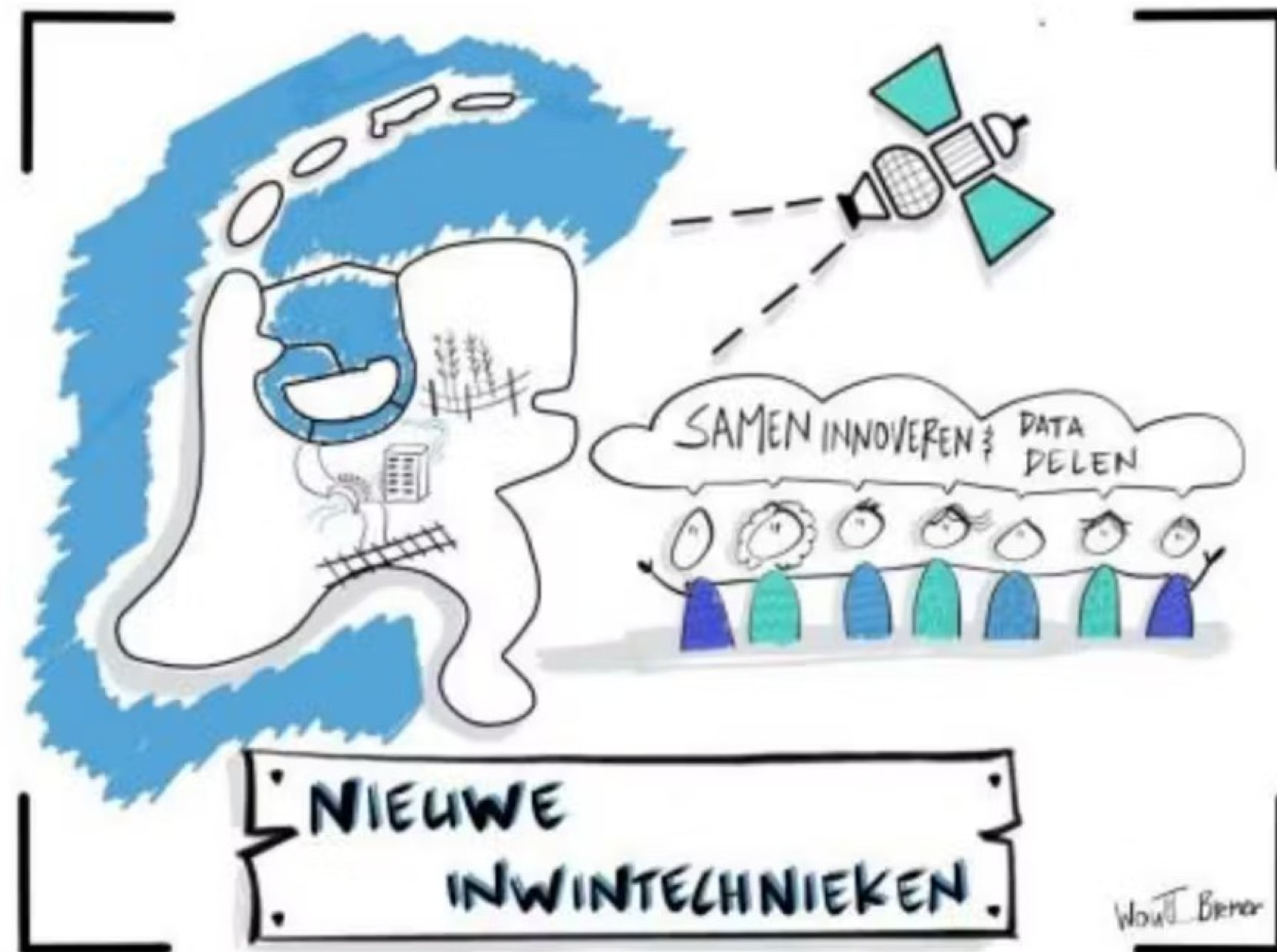
Actie

Benoeming van een landelijke BGT-expert bij SVB-BGT.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 4.

Nieuwe inwintechnieken

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 5.



Nieuwe inwintechnieken

Vraag

Welke innovatieve inwintechnieken zijn kansrijk om het BGT-beheer slimmer/beter/goedkoper uit te voeren?

Bevindingen

- Kansrijk voor individuele bronhouders: AI voor mutatiesignalering en -kartering, gebruik puntenwolken
- Kansrijk voor samenwerking: karteren uit true ortho beeldmateriaal

Acties

- Ervaringen met gebruik van AI en puntenwolken actief delen via de kanalen van SVB-BGT.
- Instellen van een werkgroep voor nader onderzoek naar de kansen rond true ortho beeldmateriaal.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 5.

Wat vind jij *op termijn* de meest kansrijke inwintechnieken?

