

Welkom op de
contactmiddag 2025

Bouwen aan de
toekomst van de
bijhoudingsketen BGT



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie

*SVB-BGT werkt samen aan betrouwbare en relevante
grootschalige topografie voor iedereen in Nederland*

Agenda

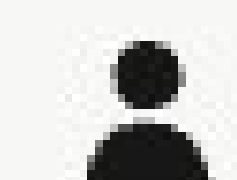
- 13.15 Welkomstwoord
- 13.25 Actuele zaken & Visie BGT
- 14.00 Doorontwikkeling BRAVO
- 14.50 Pauze
- 15.10 Programma Mercator: IBRO
- 16.10 Afsluiting
- 16.15 Borrel

2 oktober 2025

Welkom namens
het bestuur



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie



Wisselingen van de wacht

Wisselingen Bestuur

Afscheid Iris Meerts (VNG)
René van der Velden (ProRail)

Aangetreden Bregtje Reijerman (IPO)

Wisselingen Bronhoudersoverleg

Afscheid Heidi van der Vloet
Roelof Boekhold (ProRail)
Hans Elsinga (Rijksvastgoedbedrijf)

Aangetreden Joland van der Heijden
Don van Dongen (Rijksvastgoedbedrijf)

Wisselingen Operationeel Overleg Bronhouders

Afscheid Kevin van Dijk (RVO)
Aangetreden Hindrik Wester (RVO)

Evaluatie van de BGT



 Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA 's-Gravenhage

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directoraat-generaal Ruimtelijke Ordening
Directie Ruimtelijk Beleid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage
www.zichtopnl.nl

Onze referentie
2025-0000220811

Bijlage(n)
4

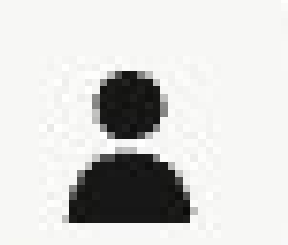
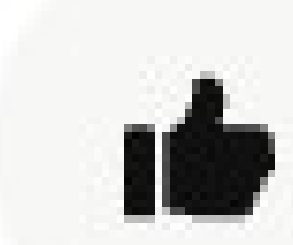
Datum 24 maart 2025
Betreft Evaluatie wet basisregistratie grootschalige topografie

Geachte voorzitter

Ik interpreteer de conclusies van het onderzoeksbureau Statistiefact als "positief met aanbevelingen voor verbeteringen". De gebruikscijfers en tevredenheidscijfers van de BGT laten zien dat deze registratie een groot succes is en als belangrijke basisregistratie onmisbaar is voor allerlei toepassingen binnen en buiten de

3.2. Algemene beoordeling

De BGT wordt door zowel bronhouders als gebruikers met een 7,5 gemiddeld beoordeeld. Slechts een fractie geeft de BGT een onvoldoende (4% van de gebruikers en 1% van de bronhouders). In vergelijking met de nulmeting in 2020 is de waardering van de gebruikers iets gestegen (van een 7,3 naar 7,5). De beoordeling van de BGT binnen de publieke en



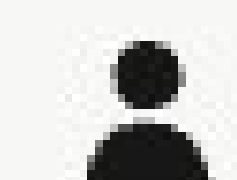
“Bouwen aan de
toekomst van de
bijhoudingsketen
BGT”



Actuele zaken



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie



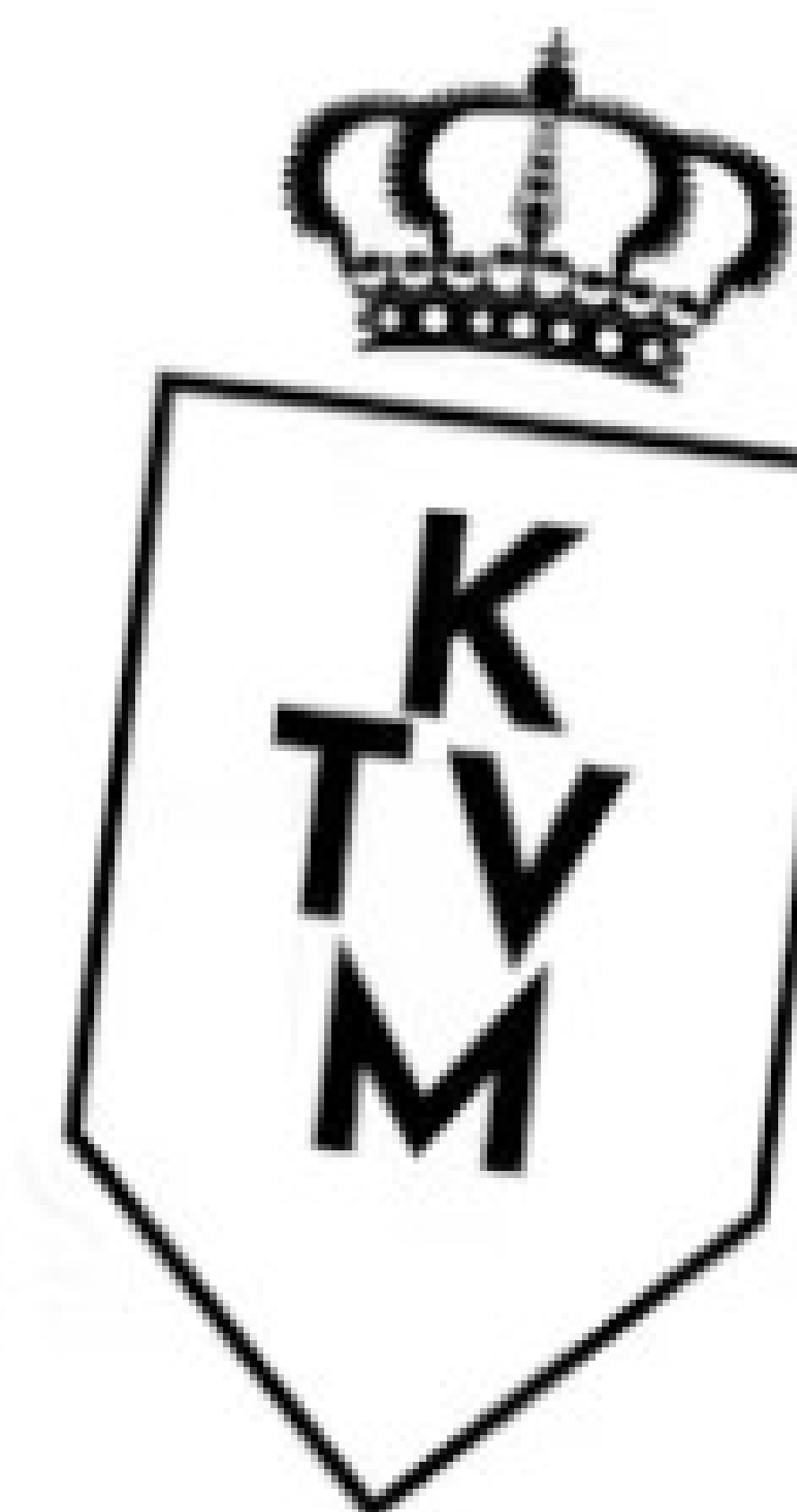
Joland van der Heijden



Actuele zaken
Nieuwe voorzitter
bronhoudersoverleg



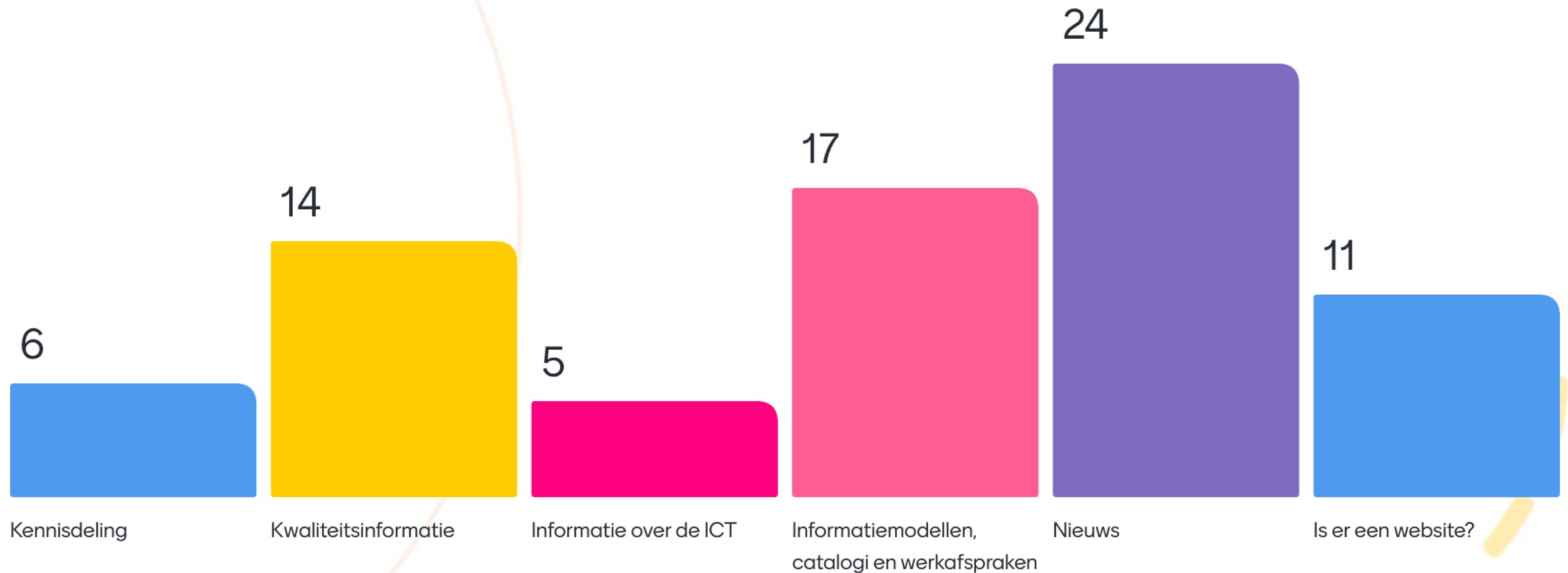
GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG



Actuele zaken Nieuwe website



Waarvoor gebruik jij de SVB-BGT website?



Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

Mooie kaartjes van analyses

Functionaliteit voorbeelden

Een slimme koppeling met het GGB, bv de topics over de BGT

Dossiers op thema

Mooie voorbeelden van gebruik

Wat vind je waar (attributen/informatie)

Casuïstiek

Praktijkvoorbeelden

Waar zouden we de website mee kunnen verbeteren?

SVB IBRO

Darkmode

BGT werkafspraken
pagina werkt niet

Actuele zaken
Evaluatie
SVB-BGT

STATUTEN. _____

Naam en zetel. _____

Artikel 1. _____

1.1 De stichting draagt de naam: **Stichting SVB-BGT.** _____

1.2 Zij heeft haar zetel in de gemeente 's-Gravenhage. _____

Doel. _____

Artikel 2. _____

De stichting heeft ten doel het bevorderen en het ondersteunen - in de ruimste zin - des woords - van de samenwerking tussen de bronhouders, als bedoeld in de Wet basisregistratie grootschalige topografie, welke tevens deelnemer zijn van deze stichting, teneinde de deelnemers in staat te stellen de hen in de wet opgedragen taken uit te voeren. _____

Actuele zaken:
Visie 2024-2030



Samenwerkingsverband van Bronhouders
Basisregistratie Grootschalige Topografie

Terugblik op de gemaakte visie

Doelen en gezamenlijke standpunten bepalen voor vijf thema's:

- Bronhouderschap
- Governance
- Financiën
- Informatiemodel IMGeo
- Uniformiteit en nieuwe inwintechnieken

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
De visie



Beeld van de toekomst

1. Het BGT-bronhouderschap van de toekomst is flexibeler, in logische samenhang met de landelijke ontwikkelingen en gebaseerd op samenwerking.
2. De BGT-governance van de toekomst heeft een duidelijke plaats in de governance van de hele NGII (Nationale Geo Informatie Infrastructuur). BZK regisseert het afstemmingsproces tussen bronhouders en gebruikers. Gebruikers en BZK dragen gezamenlijk alle kosten in de keten.
3. Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern, in lijn met standaarden en landelijke ontwikkelingen en is de objectieve en actuele registratie van basisobjecten in de fysieke werkelijkheid. Het informatiemodel beweegt richting 3D.
4. De BGT van de toekomst is uniformer van opbouw, kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen. Bronhouders en gebruikers zijn goed op de hoogte van het onderscheid tussen verplicht en optioneel.
5. De toekomst van BGT-inwintechnieken vraagt om kennisdeling en kennisopbouw over nieuwe inwintechnieken en duurzame en gedeelde toegang tot ingewonnen data.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
De visie



Beeld van de toekomst

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
De visie

1

BGT-bronhouderschap van de toekomst is flexibeler,

2

Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern,

Het informatiemodel beweegt richting 3D.

3

BGT van de toekomst is uniformer van opbouw,

kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen.

4

kennisdeling en kennisopbouw

5

nieuwe inwintechnieken



Bronhouderschap en gegevensleveranciers

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 1.



Bronhouderschap en gegevensleveranciers

Vraag

Welke partijen kunnen in overeenstemming met bronhouders de verantwoordelijkheid voor het leveren van specifieke gegevens op zich nemen?

Advies

- Concrete definitie uitgewerkt van ‘brondataleverancier’:
Een partij die in overeenstemming met de BGT-bronhouders de verantwoordelijkheid voor het leveren van specifieke gegevens conform de BGT op zich neemt/ krijgt.
- Potentiële partijen tonen beperkt interesse of hebben geen betere gegevens dan BGT.

Actie

Conclusies worden voorgelegd aan ZoN DataFundament.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 1.

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Geen. Eigen bijhouding.

Vakafdelingen hun eigen data, bijv bomen laten bijhouden in de BGT

Zonnepanelen, WOZ

Trafo's

Laadpalen door stroomleveranciers

Rijksobjecten door RVB

Parkeervakken, door ?

Assets door de eigenaren van deze assets

Welke **objecten/gegevens** kunnen we beter laten bijhouden door welke '**brondataleveranciers**'?

Strand door RWS

Geen die in de BGT thuishoren.
Ik zou kiever de focus leggen
op de kwaliteit van wat
geleverd wordt. Het is een
landmeetkundige registratie en
dat kun je niet overal aan
overlaten.

Gegevens
staatsbosheer

Informatiemodel

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 2.



Informatiemodel

Vraag

Welke (eenvoudige) verbeteringen zijn er mogelijk aan het informatiemodel zonder grote technische aanpassingen?

Advies

Wijzigingsvoorstellen voor:

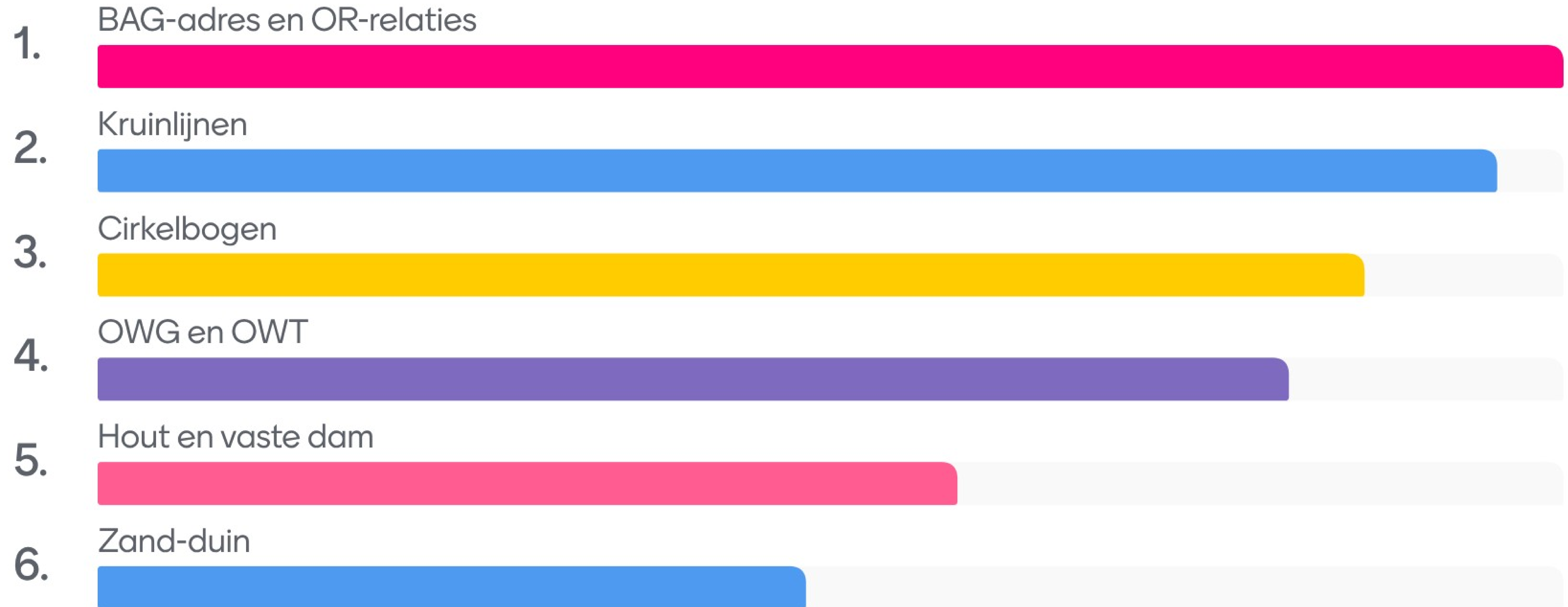
- Shortlist: kruinlijnen, cirkelbogen, BAG-adres en OR-relaties
- Longlist IMGeo: hout en vaste dam
- Geen overeenstemming: OWG en OWT, en zand-duin

Actie

Voorstellen worden voorgelegd aan Begeleidingsgroep Geo-Basisobjecten.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 2.

Rangschik de wijzigingsvoorstellen naar **prioriteit**



Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Plaatsbepalingspunten

Niet genoeg uniformiteit
in optionele onderdelen

Te veel vrijheid bij
interpretatie

Traag met nieuwe
objecten, bijv laadpaal

Definities op meerdere
manieren uit te leggen

Hagen, geen specifieke
eisen. Moet specifieker
worden vastgesteld

Laadpalen

Verhardingsssoorten
ontbreken, bv houten
bruggen

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Interpretatie

Interpretatie

Onduidelijk

Te veel vrije interpretatie
van bepaalde objecten.

Vlakken niet altijd
bruikbaar voor BOR

Onvolledig

Pbp's

Sluit niet aan bij nieuwe
objecten

Welke problemen ervaar jij met informatiemodel IMGeo?

Te weinig opties voor
bepaalde objecten (oever
van steen, gras etc)

Strandpaviljoen
(permanent)

Definitiekwesties

Geen landsdekkende
uniformiteit

Te veel ruimte voor
interpretatie

Onverhard pad gras

Bomen, lichtmasten,

Uniformiteit IMGeo

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 3.



Uniformiteit IMGeo

Vraag

Hoe kan de BGT landsdekkend meer uniform worden gemaakt voor de optionele topografie?

Advies

- Verwijderen van registratieve gebieden
- Splits de BGT in twee 'lagen':
 - BGT basislaag met de verplichte BGT, uit te breiden met:
 - Relatief eenvoudige toe te voegen objecten zoals bomen, lichtmasten, putten).
 - Enkele nieuwe typen objecten waar landelijke behoefte aan is zoals zonnevelden en laadpalen.
 - Separate BGT pluslaag met de optionele topografie

Actie

Voorgelegd aan Begeleidingsgroep Geo-basisobjecten

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 3.

Welke objecten vind jij dat in het verplichte deel van de BGT thuishoren?

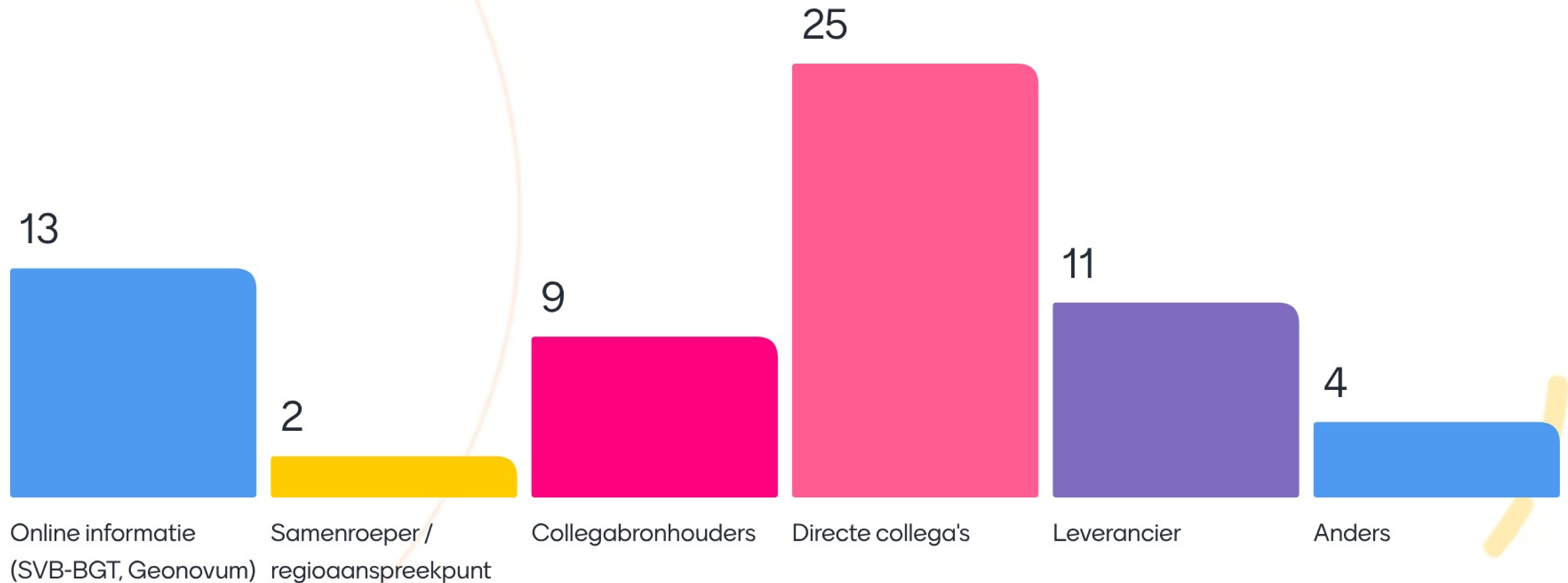


Kennisdeling

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 4.



Waar/naar wie ga jij naar toe als je inhoudelijke vragen hebt?



Kennisdeling

Vraag

Hoe kunnen we de kennis over de BGT beter borgen en delen?

Advies

- Richtlijnen voor een basisopleiding BGT t.b.v. bronhouders, opleidingsbedrijven, BGT-leveranciers, etc.
- Maak het IMGeo objectenhandboek dynamischer en voeg door bronhouders aangedragen praktijkcases toe.
- Onderzoek praktijkcases uit de BGT-regio's doorontwikkeling IMGeo objectenhandboek.

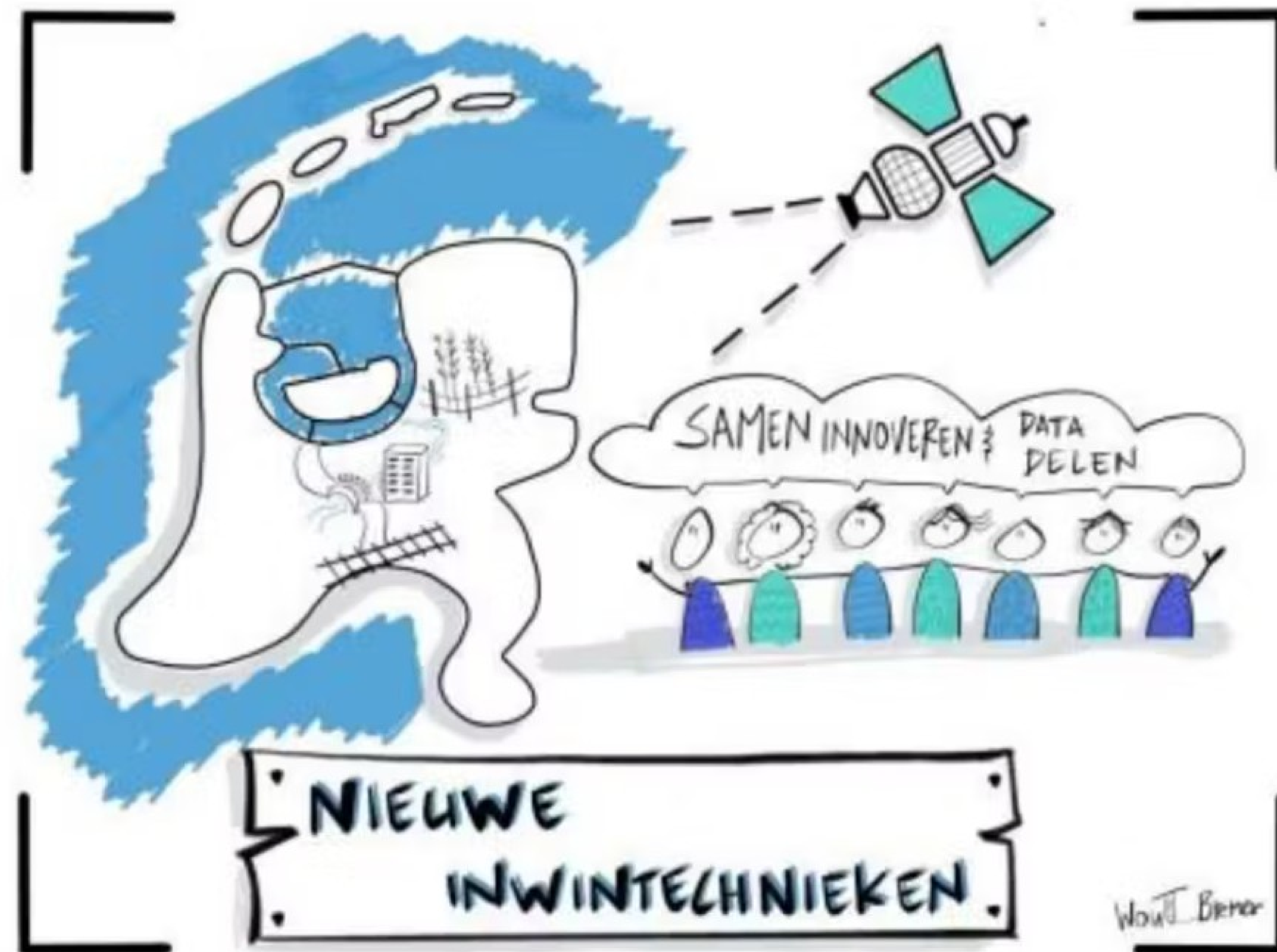
Actie

Benoeming van een landelijke BGT-expert bij SVB-BGT.

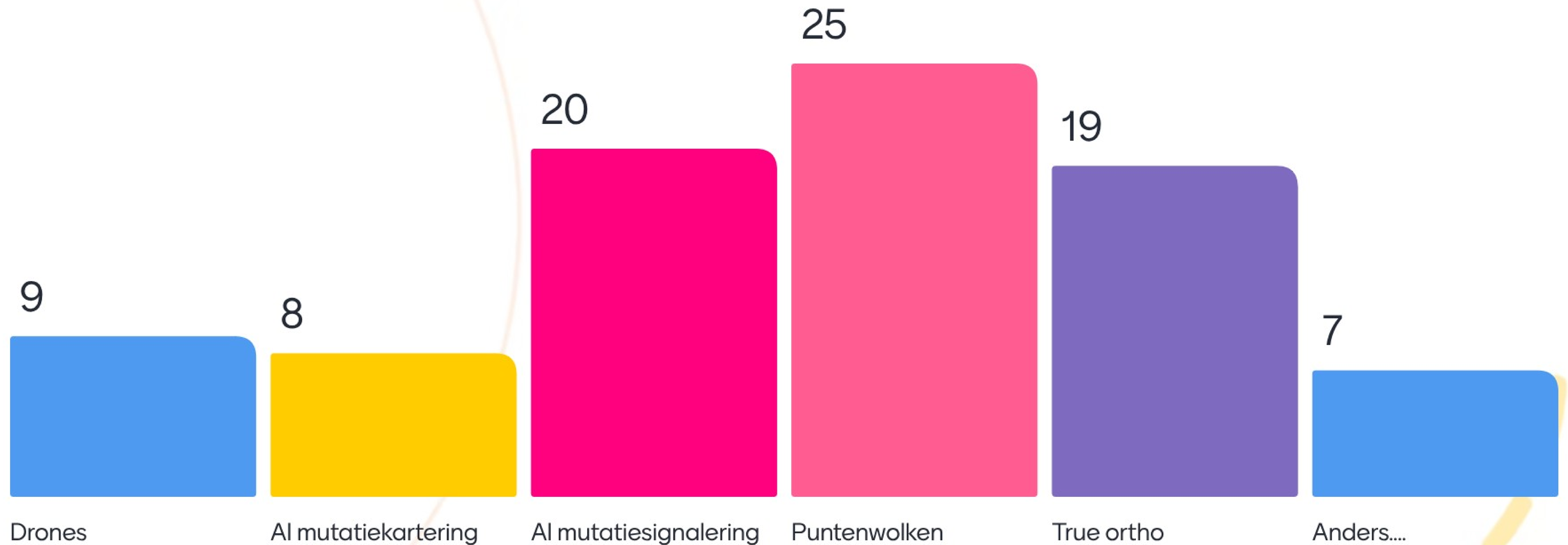
Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 4.

Nieuwe inwintechnieken

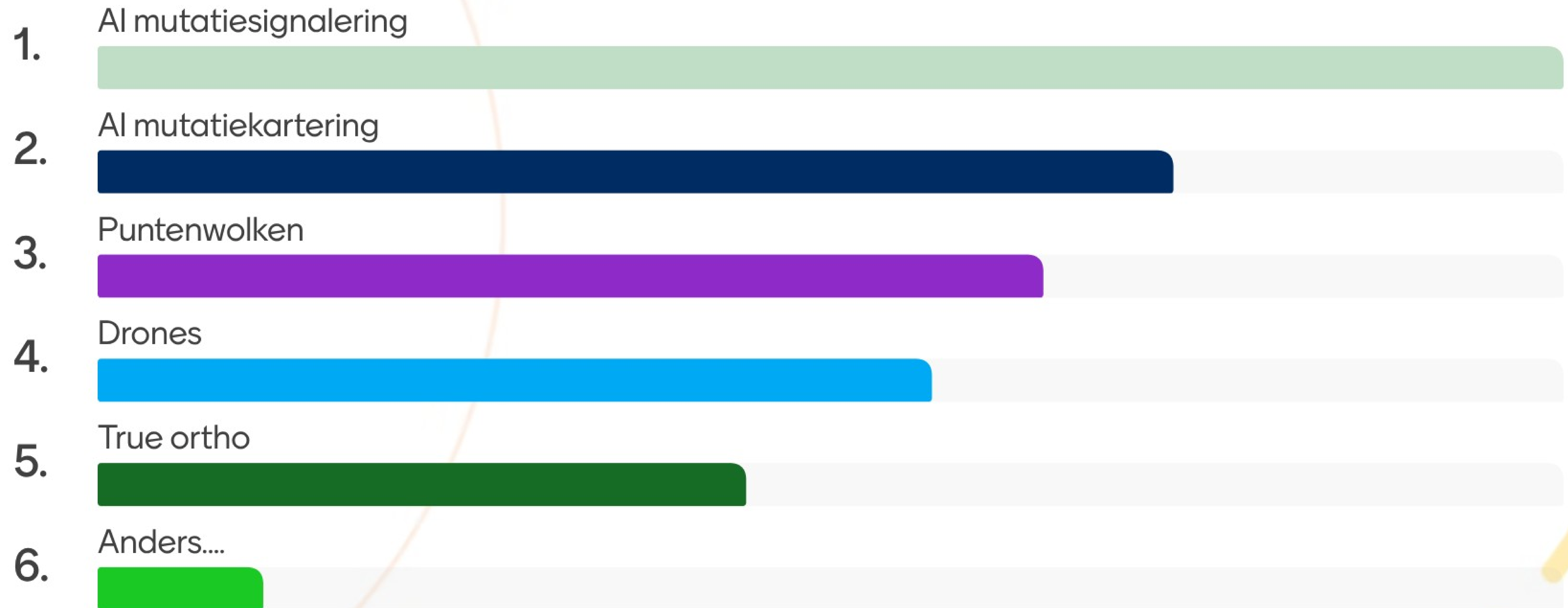
Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 5.



Met **welke inwintechieken** heeft jouw organisatie al gewerkt?



Wat vind jij *op termijn* de meest kansrijke inwintechnieken?



Nieuwe inwintechnieken

Vraag

Welke innovatieve inwintechnieken zijn kansrijk om het BGT-beheer slimmer/beter/goedkoper uit te voeren?

Bevindingen

- Kansrijk voor individuele bronhouders: AI voor mutatiesignalering en -kartering, gebruik puntenwolken
- Kansrijk voor samenwerking: karteren uit true ortho beeldmateriaal

Acties

- Ervaringen met gebruik van AI en puntenwolken actief delen via de kanalen van SVB-BGT.
- Instellen van een werkgroep voor nader onderzoek naar de kansen rond true ortho beeldmateriaal.

Bouwen aan de toekomst
van de bijhoudingsketen BGT
Werkgroep 5.