

## Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 28 maart 2024

Tijd: 13.30-15.30 uur

### Deelnemers:

|                                           |                                |                             |
|-------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Kees Brondijk (vz)                        | SWO De Wolden-Hoogeveen        | Afwezig                     |
| Sander Verdonk                            | Provincie Zuid-Holland         |                             |
| Edo op den Dries                          | Gemeente Barneveld             |                             |
| Jos Brouwer                               | Ministerie van Defensie        |                             |
| Kevin van Dijk                            | RVO                            |                             |
| Annemarie van Gelder                      | RWS                            | Afwezig                     |
| Yvonne Menten                             | Waterschap de Dommel           | Afwezig                     |
| Leendert de Ruiters (plaatsvervangend vz) | Hoogheemraadschap van Rijnland |                             |
| Ad Balemans                               | Gemeente Maastricht            |                             |
| Jos Burgers                               | Gemeente 's-Gravenhage         |                             |
| Ruud Puppels                              | ProRail                        |                             |
| Martijn Nijhout                           | Provincie Noord-Holland        |                             |
| Hans van der Meij                         | Secretariaat SVB-BGT (interim) |                             |
| Anouk Povel-Michels                       | Kadaster                       | Gast in 1 <sup>e</sup> deel |
| John Schaap                               | Kadaster                       | Gast in 1 <sup>e</sup> deel |

### Agenda

Onderwerp:

Toelichting door:

#### 1. Opening en mededelingen

Leendert

Omdat Kees heeft moeten afzeggen is Leendert vandaag voorzitter en meldt dat de sessie begint met een presentatie door het Kadaster over de nieuwe BGT OGC API die als test beschikbaar is gesteld.

#### 5a. ICT - Presentatie over [BGT OGC API Features](#) door het Kadaster (Anouk Povel-Michels en John Schaap)

Omdat er recent een nieuwe voorziening beschikbaar is gesteld om de BGT uit PDOK in vectorformaat te kunnen raadplegen, is het Kadaster uitgenodigd om hiervoor een presentatie en demonstratie te verzorgen.

John stelt zich als eerste voor en laat ook gelijk een presentatiescherm zien. Ook Anouk stelt zich voor als één van de adviseurs van de BGT en start met de presentatie. Zij schetst dat het initiatief samen met Geonovum is opgestart. Het is hierbij de opzet om ook meer dan alleen de BGT op deze wijze beschikbaar te gaan stellen.

Er worden wat voordelen opgesomd van deze API-opzet. O.a. het eenvoudig kunnen delen van dit soort objecten via een linkje.

Het meeleveren van historie zoals dit nu gebeurt wordt nog onderzocht, want dit blijkt niet altijd handig.

Het idee van deze 'Features-API' kan betekenen dat andere beschikbare WFS'n worden uitgefaseerd uit PDOK (o.a. BAG en Top10NL).

De vraag om de BGT in vectorformaat te bieden was al lang een openstaande vraag, maar lang was het Kadaster niet in staat om dit te realiseren. Dat is nu dus wel gelukt.

Het idee bij deze API is om het voor een breder publiek te ontsluiten en daarmee meer dan alleen richting de GIS-deskundigen.

Qua planning zal de BRT-Top10NL komend kwartaal aan bod komen.

De planning voor andere PDOK-onderdelen, dus ook BAG en BRK wordt in een schema getoond.

John begint met de demo door eerst even kort de landingspage te tonen. Je kan in de url het laatste deel 'demo' weglaten.

Wat is een API? Het is in principe bedoeld voor ontwikkelaars en minder voor eindgebruikers. Je kan allerlei collections ophalen (veelal per objecttype). Dit is ook herkenbaar voor niet-GISers.

Je kan de informatie op verschillende manieren ophalen (html, gejson, crs).

John loopt vervolgens de verschillende collections door en gaat wat verder in op die van de panden. Laat vervolgens een eerste set van 1000 panden zien en laat ook de bijbehorende attributen zien.

Deze individuele varianten kan je dus ook als url/link eenvoudig delen met andere betrokkenen. Vervolgens laat John ook nog de werkwijze in QGIS zien. Daarvoor heb je wel een actuele versie nodig die OGC-API's ondersteunt.

Ad vraagt of hij de gehele gemeente kan opvragen voor bijvoorbeeld panden. John geeft aan dat alle actuele panden zijn op te vragen. Hij demonstreert dit aanvullend ook in QGIS. Het kan wat trager gaan omdat dit in blokken van 1000 worden binnen gehaald.

John adviseert voor grotere gebieden om de [vectortile-viewer](#) te gebruiken. Daarbij kan je ook de informatie uit de features ophalen.

Leendert vraagt of de grens van 1000 objecten per feature is of per collectie. John geeft aan dat dit per collectie is.

Anouk roept op om via het [GeoForum](#) hier op te reageren. De doelstelling is om per 1 mei 2024 live te gaan met een definitieve versie van deze API.

Verder wordt nog genoemd dat Kunstwerkdelen met meerdere varianten van geometrie nog wel een uitdaging vormen.

De presentatie en demonstratie wordt afgesloten en Anouk en John verlaten de vergadering. Leendert resumeert nog even wat eerste indrukken en stelt voor om de reguliere agenda te gaan volgen.

## 2. Verslagen

- a. [Concept Notulen OOB vergadering 20240201](#) (bijlage 1)

Leendert

Er zijn geen opmerkingen.

- b. [Concept notulen BO 20240312](#) (bijlage 2)

Dit geeft geen opmerkingen.

c. Update over visievorming BGT

Hans

Hans geeft aan dat de sessies om te komen een nadere visie over doorontwikkeling van de BGT inmiddels zijn afgerond en dat dit ook een nader beeld heeft opgeleverd waar nu de laatste hand aan wordt gelegd.

Zoals bekend is er in werkgroepen ingegaan op de onderwerpen Bronhouderschap, Governance en financiën, Informatiemodel IMGeo, Uniformiteit en Nieuwe inwintechieken. Daarin worden huidige en toekomstige uitdagingen geschetst en daarbij ook doel en ambities voor 2030. Vervolgens wordt per deelonderwerp ingegaan op de etappes om hier te komen en de eventuele randvoorwaarden en/of afhankelijkheden met andere thema's (of deelonderwerpen).

Naar verwachting volgt hier nog een specifiek webinar over, waar deze resultaten kort zullen worden gepresenteerd, maar dit is nog niet concreet ingepland.

Leendert vult nog aan hoe de op de laatste dag is gegaan en dat e.e.a. aan het bestuur is gepresenteerd en die vonden dit een mooi resultaat.

Ook Martijn vult aan wat er op de korte termijn mee gaat gebeuren. Dit geeft verder geen vragen of opmerkingen.

3. Actielijst

a. [Actielijst OOB 20240201](#) (bijlage 3)

Leendert

Leendert loopt kort de openstaande actie bij langs.

13) Leendert heeft een versie voorbij zien komen, maar één waterschap vond dit nog niet deelbaar met de BGT-community. Binnenkort wordt hier over gesproken wat nu de pijnpunten zijn. Hopelijk kan dit binnenkort alsnog worden gedeeld.

58) volgt

59) geen actie meer nodig, kan van de actielijst af.

72) Hans schetst kort een beeld van de intenties maar geeft aan dat dit nog moet opstarten. Kan hier wel van de actielijst af.

4. Praktisch

Hans

a. [Resultaat consultatie opdelen panden](#)

Hans geeft aan dat er inmiddels een resultaat van de Geonovum consultatie van eind vorig jaar is gepubliceerd door Geonovum.

Dit betekent nog niet dat hier duidelijkheid over is bereikt. Er dient nog besluitvorming plaats te vinden over het voorlopige advies om te kiezen voor het geschetste scenario 3, het gecontroleerd opdelen van panden met keuzevrijheid voor bronhouders.

Leendert vraagt zich af of de gemeenten hier ook de wens hebben om op te delen. Jos B geeft aan dat dit in Den Haag gebeurt voor over- en onderbouw, maar niet voor de WOZ. Ad geeft aan dat dit niet gebeurt voor de WOZ, mede doordat de WOZ regionaal elders is opgezet.

Leendert noemt een zuiveringssituatie, waarbij ook een kantoorgedeelte speelt. Wordt dit apart in de WOZ vorm gegeven. Ja waarschijnlijk wel.

Edo geeft aan dat opdelen voor de WOZ kan helpen, maar dat soms bij bedrijfsverzamelgebouwen de situatie nogal snel kan wisselen en is snel achterhaald.

b. [Notitie verbetering BGT nav BRTnext](#) (bijlage 4) (tkg)

Ter kennisgeving meegestuurd en kort door Hans toegelicht.

Leendert meldt dat Waterschappen hier ook weinig mee doen. In het gebruikersoverleg BRT is voor Leendert het beeld over het nut van de BRT wel wat in positieve zin bijgesteld. Biedt meer mogelijkheden dan gedacht. Noemt daarbij o.a. bospaden.

Edo noemt dat dit laatste best veel inspanning vergt en dat ze daar niet direct op zitten te wachten.

5. ICT (vervolg)

Edo

a. Stand van zaken SVB2BGT

Hans meldt dat het Kadaster inmiddels schriftelijk heeft gereageerd over een uitgevoerde aanbesteding en een keuze voor een marktpartij om vervolg te geven aan BRAVO.

6. Kwaliteit

Hans

a. [Laatste kwaliteitcijfers BGT per 1-3-2024](#)

Hans gaat kort in op de laatste kwaliteitcijfers per 1-3-2024. Daarin valt te zien dat er een paar stijgers zijn (oranje gemarkeerd). Dit geldt voor o.a. nieuwe terugmeldingen en duikers op verkeerde RH. Maar ook de prioriteit van vorig jaar (verschillen pandgeometrie) is voor het eerst weer gestegen. Dit komt door één bronhouders die van een paar tientallen ineens naar ruim 2.800 is gegaan vanwege een grote inhaalslag die nog niet in de BAG is verwerkt. Ook de statusconflicten bij panden is wat verder gestegen nadat de criteria zijn aangescherpt (wat een verdubbeling heeft opgeleverd).

Ook de indicator voor panden met verwijzing naar huisnummers heeft last van ruis. Deze lijkt iets te zijn gezakt, maar staat nog relatief hoog. Eerst was het een gemeenten die voor een paar dorpen per ongeluk nummeraanduidingsreeksen had verwijderd. Die zijn hersteld, maar nu is er een gemeente die al voortvarend is begonnen met het doorvoeren van de werkafpraak voor het opdelen van panden t.b.v. de WOZ. Dit vooruitlopend op de besluitvorming hierover.

Edo meldt over terugmeldingen dat ze vaak wel worden opgepakt, maar dat de status in TMS niet wordt omgezet. Edo vraagt zich verder af of er al invloed is van de Omgevingswet is te zien bij vergunningsaanvragen. Bij zijn gemeente Barneveld zelf valt dit nog mee. Hans meldt het beeld bij de eerste voorjaarsbijeenkomst is dat dit nog weinig opvallende veranderingen heeft opgeleverd.

b. [Overige aandachtspunten](#)

Hans meldt verder dat er vorige maand wat aandachtspunten over kwaliteit zijn aangestipt in de nieuwsbrief. Dat gaat dus o.a. over aanpassing van de controle op statusconflicten bij panden, die is uitgebreid met vervallen BGT-panden. Hierdoor is het aantal verdubbeld en wijst vaak op achterstand in de BAG, bijvoorbeeld gesloopte panden.

Ook de toepassing van de juiste statuswaarden op het juiste moment bij Terugmeldingen zijn aangestipt. Soms worden ze te snel op afgerond gezet.

Er is ook een nieuw formulier voor het aangeven van uitzonderingen. Daarbij zijn ook wat kanttekeningen geplaatst over het gebruik hiervan.

Tot slot zijn de controles op zwerfobjecten per 1-2 verschoven van de eisen naar de signalen. Dit ook conform de nieuwe indeling van het jaarplan kwaliteit BGT 2024.

Hierbij is nog wel een aandachtspunt hoe de afstemming onderling tussen bronhouders het beste kan lopen.

## 7. Regio's

Sander

### a. Nieuws

Er is volgens Sander geen specifiek nieuws uit de regio's.

Jos B meldt dat eind vorig jaar een eerste sessie van de regio Haaglanden is geweest bij Hoogheemraadschap Delfland. Dit was een positieve ervaring en krijgt een vervolg. Leendert vraagt waar Zoetermeer nu aanschuift. Dit zou ook in deze regio moeten zijn.

Sander meldt dat ook de regio Rotterdam-Rijnmond nu ook een sessie gaan krijgen op initiatief van Syntrophos.

## 8. Communicatie

Sec. SVB-BGT

### a. Website / Nieuwsbrief

Hans noemt dat een nieuwe nieuwsbrief net is verschenen. Verder geen bijzonderheden.

## 9. Rondvraag en sluiting

Leendert

Hans vraagt nog even naar de indrukken van de gehouden Kadaster-demo. Dit vond iedereen wel nuttig. Hans schetst aanvullend wat eerste eigen indrukken van deze nieuwe voorziening, maar dat nog wel storingsgevoelig is.

Leendert ziet wel positieve kanten aan deze ontwikkeling. Het beschikbaar stellen van de BGT en andere datasets lijkt hiermee flexibeler te worden.

Vervolgens sluit Leendert het overleg.