

Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 7 september 2023

Tijd: 14.30-16.00 uur

Locatie: Prorail Inktpot – Moreelsepark 3 3511 EP Utrecht

Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	Afwezig
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	Afwezig
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	Afwezig
Kevin van Dijk	RVO	Afwezig
Annemarie van Gelder	RWS	
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	
Leendert de Rooter (plaatsvervangend vz)	Hoogheemraadschap van Rijnland	
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	
Jos Burgers	Gemeente 's-Gravenhage	
Ruud Puppels	ProRail	
Martijn Nijhout	Provincie Noord-Holland	
Hans van der Meij	SVB-BGT (interim secretariaat SVB-BGT)	

Onderwerp:

Toelichting door:

1. Opening en mededelingen Leendert
Leendert is voorzitter omdat Kees is verhinderd.
2. Verslagen Leendert
 - a. Concept Notulen OOB vergadering 20230629 (bijlage 1) Leendert
Geen opmerkingen, bij deze vastgesteld.
 - b. Concept Notulen (Themasessie) BO 20230627 (bijlage 2) Leendert
Geen opmerkingen.
3. Actielijst Leendert
 - a. Actielijst OOB 20230629 (bijlage 3) Leendert
 - 8) Afgerond, Geonovum gaat dit onderzoeken.
 - 13) Nog niet gelukt.
 - 51) Afgerond, eventuele vragen kunnen altijd nog. Is inmiddels ook gepubliceerd.
 - 57) Afgerond
 - 58) Geen voortgang
 - 59) Onduidelijk
 - 60) Moet nog, maar Yvonne vraagt zich af of dit ook nog bij de provincies moet worden ingebracht? Ad meldt dat dit in Zuid-Limburg ook vaak waterdelen zijn. **Actie ligt nu bij Yvonne.**
 - 61) Is behandeld en uitgevoerd.

Opgemerkt wordt dat dit ook voor andere BGT-objecten kan gelden. O.a. bij waterdelen, maar soms ook wel wegdelen. Advies is om dit met betreffende andere bronhouder bilateraal af te stemmen.

Hans noemt nog een soortgelijke discussie over panden opdelen, die momenteel loopt onder begeleiding van Geonovum, met name geïnitieerd vanuit een WOZ-behoefte.

62) Uitgevoerd. Ging over overbruggingsdelen zonder bovenliggende objecten. Hans geeft aan dat dit deels nog door het Kadaster wordt onderzocht. Met name of welke gevallen ontsluiting van erven betreft en daarmee kunnen worden uitgezonderd. Dus wordt vervolgd.

4. Praktisch

a. Kaders en richtlijnen kennisdeling referentiemateriaal (bijlage 4) Sec. SVB-BGT

Discussie over noodzaak hiervan en daarbij toch weer de vraag in hoeverre het handboek toch niet nodig is?

Dit raakt ook de vraag of je kennis rondom het beheer van de BGT hiermee kan overdragen?

Lukt dat voldoende met beschrijvingen op papier en is dat de investering waard?

Willen we hier dan ook nog meer over opnemen op de website? Bijvoorbeeld ten behoeve van beginnende BGT-beheerders?

Op zich is er al veel opgenomen op de website en in de verschillende bronnen van Geonovum.

Dit leidt een uitgebreide discussie met als uitkomst dat naast het beoogde handboek ook de

beschrijving van referentiemateriaal voorlopig niet zinvol is. Pas als er concrete voorbeelden zijn dan kan dit alsnog worden overwogen.

b. Ideeën over visievorming (komt hierna in gezamenlijk overleg aan de orde)

Kort aanleiding geschetst en dat geeft discussie over wat er voor belangrijke vraagstukken zijn?

Zo gaat het o.a. over de nieuw beoogde BR Landschapselementen die nog veel vragen oproept.

Ook wordt er geopperd om wat meer na te denken over de gebruiksdimensie van de BGT en met name over de eisen en wensen die daarmee worden gesteld door gebruikers.

Geconcludeerd wordt dat we deze gedachten mee kunnen nemen in de vervolgdiscussie.

5. ICT

a. Stand van zaken [SVB2BGT](#)

Edo

Edo is niet aanwezig en er is verder vooraf ook geen input ontvangen.

6. Kwaliteit

a. Stand van zaken

Annemarie

Aantal onderwerpen zijn al besproken bij de actielijst

Functionele wensen zijn behandeld. Aangevuld met de actuele ontwikkeling rondom het kwaliteitsdashboard van de BAG, die binnenkort ook wordt uitgerold.

Verder speelt nog de vraag over afbakening tussen het OOB en het Kwaliteitsoverleg qua te bespreken onderwerpen en wat zouden we daar van moeten vinden?

Wat willen als OOB wel behandelen en wat niet? Dit opvoeren in het agendaoverleg voor de volgende keer. **Actie @63 Kees/Leendert/Hans**

-
7. Regio's Yvonne/Sander
- a. Vacature samenroeper/aanspreekpunt regio Noord-Holland-Zuid/'t Gooi
Sander heeft hier geen input voor. Nog steeds geen aanmeldingen.
Hans schetst wat het secretariaat heeft gedaan recent, dus alle gemeenten in die regio gemaild met de oproep om hier kandidaten voor aan te melden en anders ook te overwegen om bij een buurregio aan te schuiven.
- b. Nut en noodzaak van regionaal overleg
Volgende keer aan de orde stellen. Daarbij ook behandelen: Hoe ga je om met wijzigingen van bronhoudersgebied? **Actie @64 allen**
8. Communicatie Sec. SVB-BGT
- a. Website / Nieuwsbrief
Nog geen input ontvangen.
9. Rondvraag en sluiting Kees
- Geen tijd meer voor. De BO- en bestuursleden schuiven aan voor het gezamenlijke vervolgoverleg.