

## Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 10 mei 2022

Tijd: 13.30-15.30 uur

Locatie: Digitaal via [MS Teams](#)

### Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	
Jelle Gulmans (sec)	Provincie Noord-Holland	
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	Afgemeld
Kevin van Dijk	RVO	Alleen eerste half uur.
Peter Roeling	Gemeente Den Haag	
Annemarie van Gelder	RWS	
Wouter van Bogerijen	RWS	Afgemeld
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	Afgemeld
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	
Ruud Puppels	ProRail	
Olaf Lem	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Afgemeld
Ben Roetgerink	Landelijk secretariaat SVB-BGT	Afgemeld
Hans van der Meij	Plaatsvervanger Landelijk secretariaat SVB-BGT	

### Agenda

#### Onderwerp:

1. Opening en mededelingen

Kees opent de vergadering en benoemt de afmeldingen (zie hierboven)

Hans vervangt Ben als notulist.

Olaf gaat per 1 juni in een andere functie aan de slag bij HWBP.

[22@Olaf en de waterschappen](#) zijn op zoek naar vervanger van Olaf.

Kevin kan maar tot 14.00 uur, daarom wordt punt 4 naar voren gehaald.

2. Verslagen

a. Notulen OOB vergadering 6 april (bijlage 1)

De notulen van de vorige vergadering worden overgeslagen, ter wille van de tijd en beschikbaarheid van betrokkenen. [29@Secretariaat SVB-BGT](#) voor 9 juni

b. Notulen BO van 26 april

De notulen van het BO zijn nog niet beschikbaar, dus die volgen later.

c. Actielijst BO dd 26 april (nazending bijlage 3 of toelichting)

De actielijst van het BO is nog niet beschikbaar, dus die volgt later.

### 3. Actielijst

#### a) Actielijst OOB 20220426

Deze wordt doorgelopen door Jelle en per actienummer valt het volgende te melden:  
Verder de opmerking dat alle rood gemarkeerde acties nu niet worden behandeld, die lopen nog

2. Deze kan eraf. Is een continue actie
6. Hier komt niets uit, haal er maar af.
7. Is toegevoegd, kan eraf
8. Daar komt Jelle nog op terug
- 9/10. Komt zo aan bod
11. Kan er af. Staat ook bij 4
12. Kan er af
13. Kan open blijven staan
14. Is gedaan, kan er af
15. Nog niet alles is definitief, laat maar staan
16. Afspraak onderling is gemaakt, dus kan er hier af
17. Nog niet duidelijk wanneer dit klaar is, laat maar staan
18. Staat op agenda, kan er hierna af.
19. Afspraak is er geweest. Er komt een vervolg, kan blijven staan.
20. Datumrikker volgt, laat maar staan.
21. Issue van Prorail, wacht op 17.

#### b) Organogram / Governance BGT2022 (bijlage 5)

Annemarie: wat kan ik met dit overzicht, welke taken en verantwoordelijkheden kan ik hier uit halen? En waar kan ik de notulen vinden?

Kees: licht toe dat van het BO ook notulen en actielijsten worden gedeeld in OOB.

Annemarie: meer informatie over de verschillende onderdelen zou wel handig zijn.

Jelle: Een nadere uitleg volgt nog. Dit schema is de eerste stap om te kijken of iedereen het er mee eens is.

Peter: ik mis ook de onderlinge relaties van links naar rechts.

**23@Kees**: we stemmen dit af met Janneke.

#### c) Verharde en onverharde paden in bossen (bijlage 6)

Ad geeft aan dat dit zichtbaar in zijn regio is ontstaan. Heeft behoefte aan meer duidelijkheid. Ziet wel wat parallellen met karteerinstrucatie RVO. En daarnaast relatie met BRT.

Vraag aan OOB: Hoe denken jullie hier over en is een uniforme richtlijn haalbaar?

Meerdere leden (Maastricht, RVO) krijgen hier terugmeldingen over. Maar inwinning is wel een probleem. Het is lastiger meten in bossen.

Ad: het zou destijds door Wim en Vincent worden ingebracht in een overleg van wandelaars.

Kevin: volgende week wellicht inbrengen in Gebruikersoverleg GT.

Verschillende deelnemers noemen kanttekeningen over de hieruit volgende extra inspanningen qua bijhouding.

Kees: het zou eerst in het tactisch overleg (BO) moeten worden besproken.

Annemarie: Het zou ook in de kwaliteitsoverleg ingebracht kunnen worden. De deelnemers vinden dit een goed idee.

Er volgt discussie over noodzaak van de opname van deze paden. Een argument is wel dat de BGT geacht wordt onverharde paden op te nemen, dus ook in bossen.

Voorstel Kees: we zetten dit uit bij kwaliteitsoverleg – **10@Annemarie** en bij het BO – **10@Kees**

d) Terugmeldindicator - wat betekent dit (bijlage 8)

Annemarie heeft hier met Frank Krijgsman (Kadaster) over gesproken. De indicator van 5 dagen is relatief en absoluut. Bij weinig terugmeldingen (bijv. maar 1) heb je snel een hoge percentage... En hoe telt melding van 23.59 uur is die om 0.01 uur dan 1 dag oud? Hier komt Frank Krijgsman nog op terug.

Peter: wij hebben bijna geen terugmeldingen. Hoe zit dit bij de anderen?

Annemarie: bij RWS is het aantal hoger. Maar degene die je van andere bronhouders krijgt, worden niet in de grafiek getoond.

Peter: hoe zit het dan met afmelden bij doorgestuurde meldingen? Niet geheel duidelijk.

Ad: je kan niet meer doorsturen naar een andere bronhouder in het nieuwe TMS.

Sander: het lijkt erop dat je in het nieuwe systeem gewoon een andere bronhouder kiezen.

Tussendoor worden wat pogingen gedaan en het lijkt toch mogelijk te zijn.

Hans: Op 24 mei bij het Webinar Kwaliteitsprioriteiten komt dit ook aan bod en zal er daarna ook nog meer aandacht aan worden besteed.

4. Praktisch

a) Vervolg pilot Landschapselementen

Kevin licht het een en ander toe: Plan van aanpak is geschreven, afgestemd met bronhouders, webinar is geweest, enquête staat nog een week open. Zo'n 150 respondenten, soms voor meerdere bronhouders. De helft van de respondenten wil het zelf doen en de andere helft zal RVO gaan doen. Na een laatste ronde kan een bronhouder zijn keuze nog wijzigen. RVO gaat e.e.a. per 1 oktober oppakken.

Ad heeft vraag over enquête, waarom onderscheid tussen 200 en 400 markers? Kevin geeft aan dat dit een eerste keuze was, maar inmiddels zijn er ook aantallen naar grote bronhouders gestuurd.

Edo: hoe zit het contactpersonen voor meerdere gemeenten? Daar zijn meerdere emails binnen gekomen. Kevin: we hebben gewerkt met een mailinglijst vanuit secretariaat SVB-BGT die had deze opzet.

Jelle: voor provincies bleek dit niet echt relevant. Een aantal hebben dit toch ingevuld.

Kevin: er wordt een ook een WFS beschikbaar gesteld. Deze link zal bij OOB worden verspreid. [24@Kevin](#)

Kevin verlaat de vergadering.

b) Naamgeving kaarteerinstructies, werkafspraken

Hans licht kort toe dat hij de benaming en plaats van 'werkafspraken' op de website SVB-BGT wat onhandig vind. Werkafpraak is binnen de context van de BGT een gereserveerd begrip bij Geonovum en kan hierdoor verwarring veroorzaken. Bovendien staat er nu wel een link naar de betreffende pagina van Geonovum met de term 'praktijkrichtlijn'.

De plaats van deze onderdelen onder 'community' is ook niet geheel logisch. Dit zou je eerder onder 'inhoud' verwachten.

Verder is de vraag of er niet een betere term kan worden bepaald voor kaarteerinstructies en andere 'afspraken' van bronhouders?

De deelnemers zijn het er wel mee eens, zowel het meer gericht omgaan met de term werkafpraak als ook de plaatsing van deze onderdelen op de website onder 'inhoud'.

Verder wordt voor karteerinstructie de nieuwe term 'afbakeninstructie' voorgesteld.

**25@Secretariaat SVB-BGT (Hans)**: Zal deze term met Kevin afstemmen of ze deze ook akkoord vinden en zal dan de verdere gewenste aanpassingen afstemmen met Ben.

## 5. ICT

### a) Stand van zaken TMS, BRAVO en SVB2BGT

Edo: voor agendapunt is weinig nieuws te melden.

Vraagt zich af verder over SVB2BGT af, of Kadaster e.e.a. nader zou willen presenteren?

Bijvoorbeeld Richard van de Heisteeg. Daarnaast af te stemmen met Roelof v.d. Wal als BO-lid.

**26@Edo**: stemt dit af via Ben.

### b) Mijn Kadaster / Inloggen Terugmeldbeheerapplicatie en API met eHerkenning

Over Mijn Kadaster geen specifieke opmerkingen.

Kees: wel lastig als je voor meerdere gemeenten werkt. Dan moet je voortdurend schakelen tussen beide omgevingen.

Ad: het moet op zich wel kunnen.

Peter: je kan te gemakkelijk zowel BGT als BAG zien. Zou beter gescheiden moeten worden. Lijkt niet helemaal conform ingestelde autorisatie te werken.

Ook het instellen voor nieuwe medewerkers gaat omslachtig, omdat je ze eerst ook voor kwaliteitsdashboard moet autoriseren en dat moet je daarna weer terugdraaien.

Edo: dit zou dan toch wel in BO behandeld moeten worden.

**27@Peter** zal dit wel even op papier zetten.

## 6. Kwaliteit

### a) Voorstel Kadaster over generiek emailadres BGT bij terugmeldingen

Annemarie deelt de tekst over het in het Kwaliteitsoverleg BGT Bronhouders door het Kadaster ingebrachte verzoek voor een generiek emailadres bij terugmeldingen BGT, om mee te sturen aan melders bij statusverandering. Dit om melder direct met de bronhouder te laten afstemmen. Willen we dit en vinden we dan een generiek emailadres voor ieder bronhouder BGT haalbaar?

Dit geeft een aardige discussie over wat hier de praktische consequenties van zijn. Want geeft dit niet ongewenste emailverkeer, waar melders gebruik van blijven maken?

Uiteindelijk is het standpunt dat dit niet gewenst is, omdat dit ongewenste acties tot gevolg kan hebben die ook onvoldoende gemonitord worden. Daarom kan beter via Kadaster blijven lopen.

**28@Annemarie** dit standpunt terugkoppelen aan Kwaliteitsoverleg BGT bronhouders

### b) Nieuwe kwaliteitscijfers per 1 mei

Deze zijn nog niet beschikbaar, ook niet in de Tableaus.

Hans schetst wel een beeld van dalende cijfers op basis van een aantal eigen analyses op het landelijke BGT-bestand van begin mei. Maar de verschillende openstaande mijlpalen staan nog niet op 0.

c) IMGeo 2.2 mijlpalen

Hierover is door SVB-BGT een voorstel opgesteld voor de werkgroep Kwaliteit om hiermee tot een snelle afronding te komen, omdat er teveel ruis ontstaat door nieuwe mutaties en onjuiste resultaten en de betrekkelijkheid van de resterende objecten en deze mijlpalen langzaam overgaan in reguliere indicatoren.

Bepaalde verschillen blijven gewoon voorkomen.

7. Regio

Sander heeft geen nieuws uit de regio

8. Communicatie

a) Website/Nieuwsbrief april 2022

Vraag voor input is uitgezet.

9. Rondvraag en sluiting

Peter: kwaliteitsdashboard - nog steeds honderden zwerfobjecten van de buurgemeente. Wil ze graag in één bewerking kunnen afhandelen. Ook nog wat losse objecten bij andere bronhouders, zelfs tot in Friesland. Peter heeft al een keer een lijst van id's opgestuurd naar [bgt@kadaster.nl](mailto:bgt@kadaster.nl), maar dit heeft geen oplossing opgeleverd.

Volgende OOB is op donderdag 9 juni om 13:30