

## Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 11 oktober 2022

Tijd: 13.30-15.30uur

Locatie: online

### Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	Afwezig
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	Afwezig
Kevin van Dijk	RVO	
Annemarie van Gelder	RWS	Afwezig
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	
Leendert de Rooter	Plaatsvervangend voorzitter	
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	
Jos Burgers	Gemeente 's-Gravenhage	
Ruud Puppels	ProRail	
Martijn Nijhout	Provincie Noord-Holland	
Hans van der Meij	SVB-BGT	
Myrthe Damen	Landelijk secretariaat SVB-BGT	

### Agenda

Onderwerp:

#### 1. Opening en mededelingen

Kees opent het overleg.

Leendert zal vanaf volgende keer het agendapunt 'Actielijst' behandelen.

#### 2. Verslagen

- a. Notulen OOB vergadering 1 september (bijlage 1)
- b. Notulen BO van 20220901(bijlage 2)
- c. Actielijst BO 20220908 (bijlage 3)

Geen opmerking op de notulen en actielijst. Ze zijn vastgesteld.

#### 3. Actielijst

- a. Actielijst OOB 20220907 (bijlage 4)  
Actiepunt 27: Edo kan toegevoegd worden aan deze actie

Actiepunt 35: definitieve datum moet nog vastgesteld worden. Nagekomen bericht: thema webinar zal plaatsvinden op 17-11-2022.

#### 4. Praktisch

##### a. Brief SSC de Kempen

Kees heeft op verzoek van Heidi van der Vloet deze brief samengesteld, in samenwerking met Heidi en Silvy Horbach. Alle leden hebben deze brief ontvangen en zijn om akkoord van verzenden gevraagd. Het secretariaat SVB-BGT heeft twee positieve reacties ontvangen. Van de rest van de OOB leden zijn geen reacties ontvangen. Daarom is de brief namens het OOB verzonden aan SSC de Kempen. Kees vraagt of deze werkwijze voor de toekomst ook gewenst is.

Hans geeft aan dat hij deze brief gevoelsmatig een zwaar middel vond maar dat het voeren van meerdere gesprekken een gepaste actie en een logisch vervolg is.

Jos Burgers geeft aan dat hij niet heel bekend is met de situatie van SSC de Kempen maar dat hij het een goed middel vond, aangezien SSC de Kempen geen ingenieursbureau is waarmee je de samenwerking gewoon mee zou kunnen beëindigen.

Leendert geeft aan dat hij deze werkwijze prettig vond. Als er bezwaren zijn kunnen mensen dat laten weten, doen ze dat niet kan het gewoon gestuurd worden. Yvonne geeft aan dat ze het hier mee eens is.

Kees geeft aan dat als er meerdere bezwaren zouden zijn geweest, de brief eerst in een overleg besproken had geworden.

##### b. Presentatie uitwerking wijzigingsprocessen. (14:15 uur)

Marcel Rietdijk geeft een presentatie over de uitwerking van de wijzigingsprocessen. Hij noemt dit 'afhandelingsprocesses' Zie bijlage voor de presentatie.

Leendert vraagt hoe het OOB advies moet geven hierover?

Marcel geeft aan dat leden van dit overleg voor zichzelf kunnen bepalen hoe ze met bepaalde casussen omgaan en waarom ze dat op die manier doen. Die argumenten zouden dan verzameld kunnen worden en op basis daarvan kan input gegeven worden aan Geonovum. Hans vult aan dat dit waarschijnlijk vooral via papieren stukken zou gaan dus dan kunnen de leden van dit overleg het eerst met hun achterban bespreken.

Kees vraagt of dit proces al werkend is. Marcel bevestigt dat dit gaat gebeuren. Geonovum heeft ook al een dergelijk proces beschreven, maar dit is wat breder en met meer samenhang opgezet. Daarom sluit Geonovum zich hier bij aan.

Marcel wordt bedankt voor zijn presentatie en hij zal de powerpoint met het secretariaat SVB-BGT delen.

Actiepunten die door dit wijzigingsproces heen kunnen, kunnen naar het secretariaat gemaild worden. Dan kan het volgende keer als een actie punt besproken worden.

c. **RVO, inbreng externe partijen**

Friesland had een e-mail gestuurd naar het OOB met de zorg dat er veel externe partijen betrokken zijn en dat een specifieke externe partij mutaties veroorzaakte waar andere bronhouders last van hadden, vanwege gekoppelde beheerobjecten.. Kevin is hierover in gesprek gegaan met Heddo met oplossingen en zal hier bij de volgende regiobijeenkomst een toelichting over geven.. Heddo heeft het secretariaat SVB-BGT hiervan op de hoogte gebracht.

5. **ICT**

a. **Stand van zaken [SVB2BGT](#)**

b. **Mijn Kadaster – welke knelpunten?**

Edo is afwezig dus dit agendapunt kan volgende keer besproken worden.

6. **Kwaliteit**

a. **Stand van zaken**

*Alle nieuwe kwaliteitscijfers per 1 september zijn beschikbaar. De volgende update wordt half oktober verwacht.*

b. **[Afronding traject IMGeo 2.2](#)**

In afwezigheid van Annemarie neemt Hans dit agendapunt over. De nieuwe kwaliteitscijfers zijn op dit moment nog niet binnen.

Het einde van traject IMGeo 2.2 is in zicht. Bossen staat nu op 66, waarvan een belangrijk deel bij Defensie ligt. Erven staat op 21. Overige scheidingen staat op 4. Duikers is afgerond.

Leendert geeft aan dat hij niet heel veel terugmelding krijgt maar dat als hij meldingen wil behandelen vindt hij dit een omslachtig proces in verband met inloggen.

In de instellingen kan aangepast worden dat je een e-mail kunt ontvangen als er een melding binnenkomt (deze e-mail kan in de spam terecht komen).

Ad vraagt naar de BAG/BGT afstemming. In zijn ervaring is het moeilijk om de cijfers (van het IMGeo 2.2 traject?) helemaal terug naar 0 te brengen. Hij geeft aan dat het niet realistisch is om rigide op 0 te sturen. Hans geeft aan dat Ad op zich gelijk heeft, maar dat er al het nodige aan verschillen wordt uitgefilterd via de pandstatus. Daarnaast is het geometrisch criterium ook aangescherpt om de hoeveelheid uitval wat te verminderen. En veel van deze uitval dateert nog uit de opbouwfase. En daarom blijft dit ook een kwaliteitsprioriteit voor komend jaar.

## 7. Regio

### a. Vacatures aanspreekpunten en samenroepers (bijlage 5)

Sander geeft aan dat hij het idee had om het model van Regio Zuid ook toe te passen maar daar gaat hij toch van af zien. Hij geeft aan dat hij contact heeft gehad met de Veluwe en daar waren ze zich niet bewust van het bestaan van een regio-opzet.

Yvonne geeft aan dat ze blij is met het model en de komst van Silvy in Regio Zuid. Op deze wijze zijn de sessies goed voorbereid met agenda en onderwerpen. Daarnaast is de bijdrage van 800 euro per bronhouder te overzien.

Sander gaat contactpersonen in de vacature gebieden contacteren.

De vacatures zijn getoond op de contactdagen.

Kevin geeft aan dat hij zo weg moet dus dat hij nog een andere punt wil inbrengen. Hij heeft een actiepunt afgerond. Kevin zal dit naar het secretariaat sturen zodat het in het volgende OOB overleg besproken kan worden.

## 8. Communicatie

### a. Website / Nieuwsbrief

Myrthe geeft aan dat de bijhoudingsinstructies nu onder het kopje 'INHOUD' staan op de website van het SVB-BGT. Verder werkt ze momenteel aan de nieuwsbrief van oktober 2022. Deze gaat begin volgende week de deur uit.

## 9. Rondvraag en sluiting

Yvonne is benieuwd hoe het met de SOR staat. Kees geeft aan dat er momenteel geen financiering is voor de SOR. Yvonne geeft aan dat BZK daarom betrokken zou moeten worden in de governance. Yvonne geeft aan dat de SOR belangrijke meerwaarde biedt voor doelstellingen om te komen tot open data, o.a. voor vaarwegen. Hans geeft aan dat er ook een initiatief loopt vanuit het Ministerie van I&W over een netwerkregistratie. Vooralsnog beperkt tot de droge kant, maar wellicht ook uit te breiden met het natte deel. Yvonne zal dit nagaan.