

Concept Notulen Themasessie BO

Datum: 25 april 2023

Deelnemers:

Heidi van der Vloet (vz)	Voorzitter BO / gemeenten	Aanwezig
Hans Elsinga (vice vz)	Rijksvastgoedbedrijf (Defensie)	Aanwezig
Vincent Janssen	Rijkswaterstaat	Aanwezig
Roelof Boekhold	ProRail	Aanwezig
Roelof van der Wal	IPO	Aanwezig
Janneke de Zwaan	VNG	Aanwezig
Bert Huis	RVO	Aanwezig
Nicole de Keijzer	UvW	Aanwezig
Myrthe Damen	Landelijk secretariaat SVB-BGT	Aanwezig
Edwin van Naarden	SVB-BGT	Afwezig

1) Opening en mededelingen

Heidi heet iedereen welkom bij deze thema sessie georganiseerd door de werkgroep doorontwikkeling BGT.

2) SVB2BGT

Dag voor stuurgroep kregen Heidi en Roelof mailtje dat de Directieraad van het Kadaster had besloten per direct SVB2BGT stop te zetten. Eerst focussen op BRAVO draaiend houden, daarna kijken óf en hoe het project verder kan. De reden was volgens het Kadaster puur financieel (tot 2 x toe een grote financiële overschrijding op het project). BZK is niet betrokken in de financiële problemen, al lag dat aanbod er wel (inzet ontwikkelgelden BGT).

De stuurgroep heeft geen kans gehad te sturen, ook intern Kadaster is het advies van de Kadasterstuurgroepleden terzijde geschoven.

Tijdens de Regieraad BGT / BAG BAO heeft Rob Agelink, directeur van Kadaster, excuses aangeboden voor de communicatie: het gaat niet om een 'stop' maar om een herbezinning. Het project zou niet van de baan zijn. Meerdere bestuurders geven aan dat ze deze stap niet begrijpen. Han Looijen (bestuurder namens VNG) gaf aan dat het vertrouwen in Kadaster geschaad is. Rob Agelink wil in de notulen dat hij daar geen begrip voor op kan brengen.

Er is toezegging gedaan dat het geen afstel is. Alleen uitstel, pas op de plaatst.

Wat de leden van het Bronhoudersoverleg betreft is het vertrouwen beschadigd, ook tegenover softwareleveranciers en alle andere partijen in de BGT-keten. Financiële consequenties zijn er op dit moment voor ons niet, maar de keten blijft nu lang waardoor doorontwikkeling lastig blijft, en nog langer wordt uitgesteld. Dit is nadelig.

Janneke: We willen alle uitgaven gerapporteerd zien. Wij kunnen nu niet door ontwikkelen.

Roelof v.d. Wal: We hebben nu een heel oud informatiemodel.

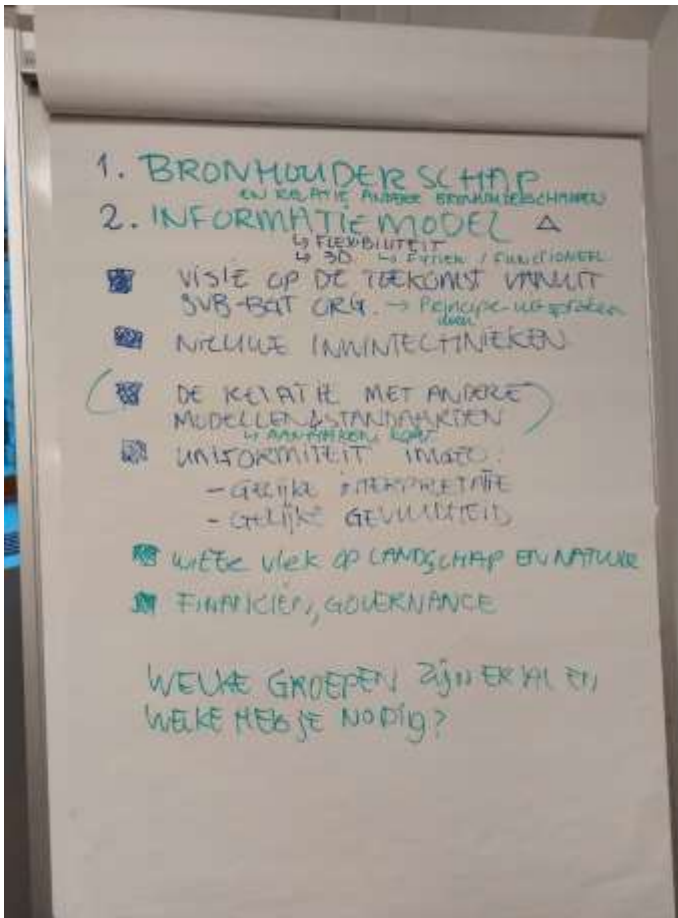
Kadaster is aan zet voor communicatie. We zouden vanuit ons bestuur nog kijken welke stap we kunnen zetten. Heidi stelt een brief op die namens het Bestuur aan Kadaster kan worden gestuurd, voor te leggen aan het bestuur op 22 mei.

De boodschap is: We hebben kennisgenomen van besluit. Bestuur gaat er vanuit dat Kadaster hun afspraken uit beslisdocument 1 nakomen.

Heidi maakt opzet voor de brief en deelt deze met het BO om vervolgens met het Bestuur te delen.

Nicole geeft aan dat Jos met directie van Kadaster kan overleggen wanneer dat nodig is.

3) Doorontwikkeling BGT



1. Visie ontwikkelen SVB-BGT organisatie / een eigen visie op de toekomst --> principe uitspraken doen over onderstaande thema's. Visie voor 5 tot 10 jaar.
2. Bronhouderschap (prioriteit). Witte vlek landschap en natuur. Relatie andere bronhoudersschappen.
3. Informatiemodel (prioriteit). We zijn niet in staat om flexibel te zijn. 3D-BGT. Onderscheid fysiek/functioneel.
4. Gezamenlijk optrekken nieuwe inwintechneken
5. Relatie met andere informatiemodellen, standaarden. Actie: zorgen dat je aan tafel zit.
6. Uniformiteit in datamodel, op dezelfde mate vullen, gelijke interpretatie. Als bronhouders standpunt in nemen
7. Financier: wij leveren een behoorlijke bijdrage in natura maar we willen niet meer gaan bijdrage financieel. Governance.

Nu SOR stilligt is het noodzakelijk dat wij als SVB-BGT zelf onze toekomst gaan organiseren. Dat komt tot uiting in bovenstaande punten.

Voorstel aan het bestuur: We gaan bovenstaande punten uitwerken, met de visie als paraplu. In eerste instantie doen we dit zelf, misschien gefaciliteerd. Bij elk punt omschrijven we het probleem / de uitdaging en geven we aan wat onze visie op de ontwikkelingen is.

Vincent, Heidi, Janneke en Bert stellen de memo op voor het Bestuur met daarin de bovenstaande punten uitgewerkt. Heidi plant een afspraak.

Relatie met andere informatiemodellen: We moeten zorgen dat we overal aangehaakt zijn (IMBOR, BIM, MIM). Mogelijk onderzoek voor OOB: welke groepen zijn er al, zijn we vertegenwoordigd, en welke andere groepen heb je nodig.

4) **WVTTK:**

Janneke vraagt meedenkers rond het rondgestuurde memo over 3D, copyright gebouwen

Janneke: IMGeo 2.2 Evaluatie is rondgezonden.

Herkenning wij ons dit beeld? Stemmen we in met advies over de governance? Akkoord om het zo in te brengen?

Roelof: Punt 5 (pagina 4): Wijzigingen zijn wel mogelijk maar het is lastig. De wereld ziet er nu anders uit dan aan het begin van IMGeo2.2. Er werd toen gedacht dat het een kleine aanpassing ging zijn omdat er daarna een grotere aanpassing ging komen (SOR). Deze nuance mag terugkomen in het document.

Verder geen opmerkingen. Akkoord om dit zo te agenderen voor het tactisch overleg.

Heidi: Wie denkt mee aan de SVB-BGT contactmiddagen dit najaar?

Roelof van der Wal en Nicole de Keijzer geven zich op, samen met Heidi en secretariaat.

Janneke: Internetconsultatie vanuit BZK om Kadastertaken rond het beheren ontsluiten van geo-informatie van derden via PDOK in de wet te verankeren.

Gezien de ontwikkelingen rond SVB2BGT vragen verschillende leden van de vergadering zich af of dat wel een goed idee is en waarom BZK denkt dat dit een goed idee is. **Reageren kan tot 4 juni op:**

Overheid.nl | Consultatie Taak Kadaster beheer en ontsluiten van geo-informatie derden
(internetconsultatie.nl)

Heidi: Oproep aan allen om te reageren op de email van Vincent over in welke werkgroepen ze als bronhoudervertegenwoordiger zitten.

Volgende BO (27 juni) staat in elk geval de Basisregistratie landschapselement op de agenda
(voorbereid door Bert Huis)