

## Concept notulen Operationeel Overleg Bronhouders

**Datum: 1 september 2022**

**Tijd: 14.00-15.45 uur**

**Locatie: Prorail - Utrecht**

### Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	Afgemeld
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	
Jelle Gulmans (sec)	Provincie Noord-Holland	
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	
Kevin van Dijk	RVO	Online
Jos Burgers	Gemeente Den Haag	
Annemarie van Gelder	RWS	
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	
Leendert de Ruiter	Hoogheemraadschap Rijnland	
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	Afgemeld
Ruud Puppels	ProRail	
Martijn Nijhout	Provincie Noord-Holland	
Hans van der Meij	Landelijk secretariaat SVB-BGT	

### Agenda

Onderwerp:

#### 1. Opening en mededelingen

Omdat Kees zich heeft afgemeld, fungeert Jelle als voorzitter.

Peter Roeling is vertrokken, Jos Burgers is zijn vervanger.

Myrthe Damen (VNG) is recent begonnen om het secretariaat SVB-BGT te ondersteunen. Daarom zal zij vanaf oktober ook voor het OOB als secretaris gaan optreden.

Daarmee wordt ook aangegeven dat er naast de voorzitter geen nieuwe secretaris wordt gezocht (in verband met vertrek van Jelle), maar een nieuwe plaatsvervangend voorzitter.

Leendert heeft interesse getoond en gaat tijdens overleg akkoord om deze rol op te pakken. De rest van de deelnemers gaat hier ook mee akkoord.

#### 2. Verslagen

a. Notulen OOB vergadering 9 juni (bijlage 1)

b. Notulen BO van 28 juni (bijlage 2)

c. Actielijst BO versie 7 juli (bijlage 3)

Hier zijn verder geen opmerkingen over.

#### 3. Actielijst

a. Actielijst OOB 20220810

- 4) Kevin ligt dit kort toe vanuit RVO. Er is al een instructie voor landbouwgrond en daar moet de instructie voor landschapselementen nog aan worden toegevoegd. Wordt aan gewerkt. Verder kan bij actiehouders Wouter worden vervangen door Annemarie.
- 8) Jelle gaat dit nog beetpakken.
- 9) Hans zal het onderwerp van paden in bossen komend gebruikersoverleg (13-9) aan de orde brengen. Annemarie meldt dat dit meegenomen kan worden als voorbeeld voor de wijzigingsprocedure waar Marcel de volgende keer een presentatie over zal geven.  
Er volgt een uitgebreide discussie over de registratie van paden in bossen, waar deels gewoon gangbare BGT-richtlijnen voor zijn. De twijfels zitten meer rond zogenaamde smalle paadjes, die soms wel in de BRT zijn opgenomen, maar niet in de BGT. Hierbij wordt geconstateerd dat gemeenten hier geen hoge prioriteit aan geven. In het verlengde daarvan gaat de discussie ook over het bronhouderschap van bossen, die al sinds de opbouw van de BGT bij gemeenten ligt. Eigenlijk zou dit bij logischerwijs bij natuurbeheerders zoals Staatsbosbeheer moeten liggen, alleen zijn dit geen BGT-bronhouders. Jelle vraagt zich af bij nader inzien af of dit onderwerp wel moet worden ingebracht bij het gebruikersoverleg? Moet er niet eerst duidelijkheid komen over het bronhouderschap? De vergadering is het hiermee eens. Daardoor wijzigt de actie 9 en zal dit niet worden aangestipt in het komende gebruikersoverleg.
- 10) Ligt in verlengde van actie 9. Annemarie pleit ervoor om dit onderwerp wel vast te houden als aandachtspunt.
- 13) Yvonne geeft aan dat dit oktober wordt.
- 15) Is afgehandeld.
- 19) Annemarie heeft hier binnenkort een afspraak over met Silvy Horbach.
- 20) Is afgehandeld.
- 21) Komt aan bod als voorbeeld in het overleg met Marcel de volgende keer. Yvonne meldt dat dit ook geldt voor allerlei objecten rondom kunstwerken en bruggen.
- 26) Edo, wordt waarschijnlijk volgende keer.
- 27) Dit moet Hans nog doen.
- 30) Is afgehandeld.
- 31) Is afgehandeld.
- 32) Is afgehandeld.
- 33) Kevin meldt dat deadline van 1-10 nog steeds geldt als streven. Actie daarmee afgehandeld.

- b. Laatste versie Governance/organogram (bijlage 5)  
Yvonne vraagt waar BZK is vertegenwoordigd? Dit zou in het organogram duidelijker kunnen worden vermeld. Hans zal deze suggestie doorgeven aan Janneke. @34

#### 4. Praktisch

- a. Welke input leveren aan sessie met het BO en bestuur?  
Wat is stand van zaken SOR, wat zijn de toekomstplannen? Bijv. toch nieuwe versie IMGeo?  
Hoe wordt BZK hierbij betrokken?  
Yvonne geeft aan dat er binnen de waterschappen geen signaal is doorgedrongen dat de SOR niet doorgaat. Er is ook al veel voorbereid qua standards, dus de waterschappen zijn er klaar voor. Verder wordt opgemerkt dat gemeentelijke bronhouders zich voorbereiden op de Data top 15 rondom verkeer. Wat gaat dit betekenen voor de BGT? Hans geeft aan dat hier nadere afstemming over heeft plaatsgevonden met ministerie van I&W en dat er moment door impactanalisten van de VNG naar gekeken wordt.

Bronhouderschap voor bossen, natuurgebieden en ook landschapselementen zou nog eens nader bekeken. Jos noemt ook nog de rol van het Kadaster inzake de BRT. Doet ook veel met dit soort gebieden.

b. Bijwerken landschapselementen, ervaringen/voortgang

Kevin licht dit nader toe. Er is veel respons geweest. 80% van de bronhouders heeft gereageerd. Er zijn wel problemen geconstateerd met de webservice (WFS) in de praktijk. De verwerking door bronhouders zelf lijkt goed te lopen. De planning richting 1-10 lijkt daarom nog op schema te liggen. Er is wel een administratieve uitdaging voor de financiële afhandeling.

Kevin is benieuwd naar de ervaringen bij de OOB-deelnemers. Verder meldt Kevin dat er een voorstel is gemaakt voor ministerie van LNV om bronhouder te worden van landschapselementen. Daar moet nog besluitvorming over plaatsvinden.

Annemarie vraagt namens RWS of er ook al resultaten van de derde partijen beschikbaar zijn om te toetsen. Kevin gaat hier achteraan. @35

Yvonne meldt dat er vragen uit de regio Zuid zijn hierover, met name over zogenaamde teeltvrije zones en hoe die worden bepaald? Kevin geeft aan dat deze met negatieve buffers op de eigen percelen worden gegenereerd. Deze zijn verder niet zichtbaar in de BGT. Verder meldt Kevin dat vanuit RVO ook aan waterschappen een vraag is gesteld over eventuele beschermingszones.

Edo vraagt of er ook samenhang is met subsidies voor bloemenrijke zones? Kevin geeft aan dat dit samenhangt met teeltvrije zones.

5. ICT

a. Stand van zaken SVB2BGT

Edo schetst globaal de voortgang. Inzet is om met een 'big bang' over te gaan. Kadaster heeft de nodige kanttekeningen geplaatst bij bepaalde functionaliteit van BRAVO. Bijvoorbeeld het genereren van PDF-documenten. Daar wordt nu discussie over gevoerd. Het overzetten van emailadressen van bronhouders leidt verder tot overlap met Mijn Kadaster. Daarnaast wordt in het Klankbordoverleg nadrukkelijk gesproken over de planning, ook met leveranciers. De vraag is wat deze omzetting allemaal tot gevolg heeft, zowel voor leveranciers als voor bronhouders? Hier zal Richard van de Heisteg nog een nadere presentatie over moeten geven.

b. Mijn Kadaster – welke knelpunten – niet besproken.

6. Kwaliteit

Nieuwe kwaliteitcijfers per 1 augustus – Annemarie schetst kort een beeld en geeft aan dat er niet veel is veranderd. Lichte afname van eisen en signaalindicatoren. Verder wordt verwacht dat we mogelijk in september de IMGeo-mijlpalen kunnen gaan afronden. Verder wordt gekeken wat er aan de kwaliteitsrapportages kan worden verbeterd. Hier volgt nog een nadere communicatie over.

7. Regio

Yvonne vraagt zich af wat te doen aan de regio's waar nu geen initiatieven worden genomen, omdat er ook geen contactpersonen/samenroepers voor te vinden zijn. Aangegeven wordt dat het model in Zuid, dat is gebaseerd op een betaalde ondersteuning door een BGT-deskundige, goed werkt. Zo'n 80-90% van de bronhouders is hier akkoord mee gegaan. Dus zou ook voor andere regio's kunnen worden overwogen. Hans zal dit aankaarten bij Ben. @36

8. Communicatie

a. Website/Nieuwsbrief juli 2022

Hans geeft aan dat er wordt gewerkt aan het beter plaatsen van zogenaamde bijhoudingsinstructies onder het kopje Inhoud en daarbij het loslaten van de term werkafspraken, dit om verwarring met die van Geonovum te vermijden.

Kevin stipt verder aan dat door de hele afhandeling van landschapselementen een nieuwe actuele lijst van 1<sup>e</sup> aanspreekpunten BGT beschikbaar is bij RVO. Hij zal deze opvragen en uitwisselen met het secretariaat SVB-BGT om de huidige centrale registratie van 1<sup>e</sup> aanspreekpunten verder aan te scherpen. @37

9. Rondvraag en sluiting

Volgend OOB past niet op 6 oktober vanwege de contactmiddag BGT. Dus het voorstel is om dit te verplaatsen naar 4 of 11 oktober. Alhoewel niet iedereen kan, dit wordt het uiteindelijk 11-10 om 13.30 uur.