



Webinar Kwaliteitsmanagement BGT

10 november 2022

GEMEENTELIJK GEO-BERAAD

Welkom



Annemarie van Gelder
(SVB-BGT / Rijkswaterstaat)



Marcel Rietdijk
(SVB-BGT / VNG)



Hans van der Meij
(SVB-BGT / VNG)

Globaal programma vandaag



- 10.05 - **Ontwikkeling kwaliteitsmanagement BGT** - Marcel Rietdijk
 - Werken aan (verdere) professionalisering van (collectieve) kwaliteitszorg
- 10.25 – **Uitdiepen lopende prioriteiten** - Hans van der Meij
 - Terugblik: terugmeldingen BGT
- 10.50 - *5 minuten koffiepauze*
- 10.55 – **Uitdiepen lopende prioriteiten** - Hans van der Meij
 - Vooruitblik: verschil pandgeometrie BGT-BAG
- 11.15 – **Betere (preventieve) controles** - Marcel Rietdijk + Hans van der Meij
- 11.45 - Ruimte voor resterende vragen

Ontwikkeling kwaliteitsmanagement BGT

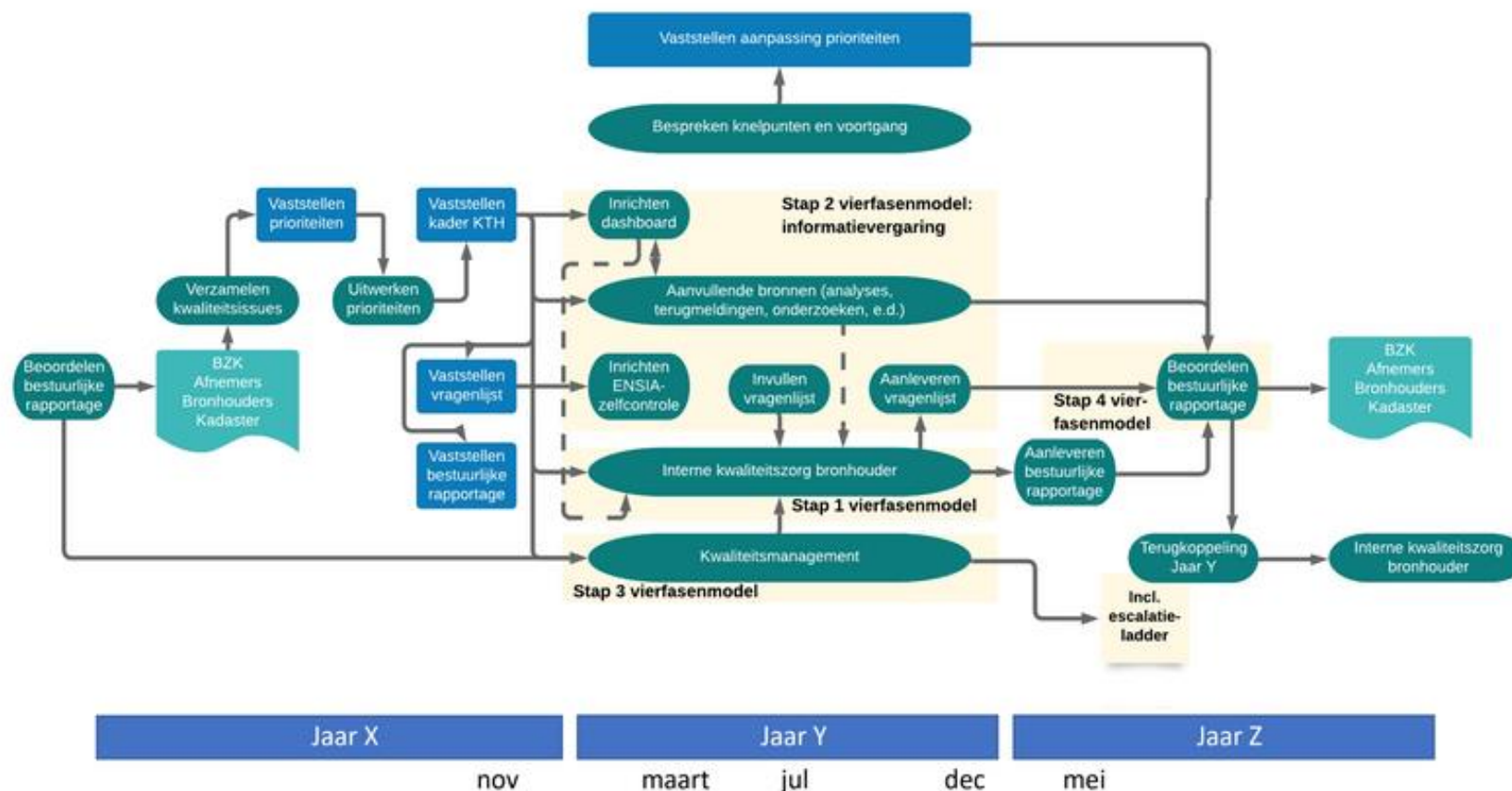
Marcel Rietdijk

Meerjarig traject van professionalisering



1 Structurering in een jaarcyclus

- Vanaf 2021 wordt er interbestuurlijk gewerkt volgens een structurele cyclus



2 Werken aan scherpte (1)

Verdere ordening en aanscherping indicatoren

- De basis is gelegen in het beleidskader KTH BGT en de jaarplannen:
 - onderscheid kwaliteitseisen (echte fouten) en kwaliteitssignalen (mogelijke fouten)
 - doorvertaling in eenduidig gedefinieerde kwaliteitsindicatoren en signaalindicatoren
 - interventiewaarden als drempel voor aanspreken
 - jaarlijkse kwaliteitsprioriteiten
- Aanscherping van indicatoren heeft zich gericht op:
 - IMGeo 2.2 indicatoren voor bossen en grote erven die aansluiten op eerder gemaakte afspraken (nieuwe afspraken die zich beperken tot de werkvoorraad van 2020) ●
 - beoordeling van bruikbaarheid van de indicatoren in de rapportage datakwaliteit BGT ●
 - scherper onderscheid tussen meting eis en werkafpraak bij terugmeldingen ●

Werken aan scherpte (2)

Verdere ordening en aanscherping indicatoren

- Verbetering van ordening indicatoren
 - Tableau rapportages ordenen in rapportage kwaliteitseisen en rapportage kwaliteitssignalen
 - Opschoning en integratie in nieuwe rapportages van huidige rapportage datakwaliteit BGT
- Verbetering van verschillende indicatoren
 - Opname aangescherpte indicatoren voor terugmeldingen (werkvoorraad in dashboard; meting eisen in Tableau rapportage: ook voor 18 maanden)
 - Ontwikkeling en opname indicator "smalle objecten" (3, 7 of 15 cm afhankelijk van het objecttype)
 - Ontwikkeling en opname indicator "onwaarschijnlijk auto(snel)wegen"
- Verwachting is dat de verbeteringen begin 2023 zijn gerealiseerd

Werken aan scherpte (3)

Resultaten boeken op gemaakte afspraken

- Prioriteiten kwaliteit BGT 2022 (jaarplan KTH 2022):
 - IMGeo 2.2 (interbestuurlijke afspraak)
 - terugmeldingen (blijven structureel achter)
 - geometrieverschillen BAG-BGT >5% (vergroting samenhang registraties)
- Maar ook een (beperkt) aantal onnodige onvolkomenheden zijn opgepakt:
 - verschillen in schrijfwijze en typering van openbare ruimten
 - juiste plaatsing van en opname ontbrekende OR-Labels
 - onnodig gebruik "object in onderzoek"
 - ten onrechte afgevoerde windturbines

Dit heeft niet alleen geleid tot een verbetering van de kwaliteit, maar ook tot een scherper inzicht in achterliggende oorzaken bij het ontstaan van onjuistheden

Werken aan scherpste (4)

Resultaten boeken op gemaakte afspraken

Mijlpalen IMGeo 2.2

- Tunneldelen met $RH \geq 0$
- Duikers met $RH \geq 0$
- Overige Scheidingen omgezet
- Bossen administratief verschillend met BRT
- Grote erven onvoldoende opgesplitst

Gehaald?

voor 1 januari 2022

1 september 2022

13 oktober 2022 (laatste 4)

.. (1/10: nog 66)

.. (1/10: nog 21)

Duikers met $RH \geq 0$ lopen weer op... (per 1-10 naar 233), hetgeen bewijst dat we aan de slag moeten met de kraan dichtdraaien (preventieve controles)

Werken aan scherpste (5)

Resultaten boeken op gemaakte afspraken

Overige prioriteiten

- Terugmeldingen (5 dagen termijn)
- Terugmeldingen (18 maanden termijn)
- Verschillen pandgeometrie (5% norm)

Percentage

86% (1/9) bij zuiver meten
93% (1/10) werkvoorraad
102.791 (1/10) werkvoorraad

Bij 18 maanden wordt in de toekomst ook het feitelijk behalen van de eis gemeten:
terugmeldingen die in de hele maand 18 maanden geleden zijn ingediend maar nog niet afgehandeld

Werken aan scherpste (6)

Resultaten boeken op gemaakte afspraken

Onjuistheden Openbare Ruimtelabels

In augustus mailing over 140 foute OR-labels uitgezet bij totaal 57 bronhouders
Daarvan hebben inmiddels 14 actie ondernomen en teruggekoppeld

	Afwijkend per 1-10-2022
Eis KE2022-04 Schrijfwijze conform BAG	49
Eis KE2022-06 Type OR conform BAG	<u>36</u>
	85

Laten we deze onnodige verschillen gewoon zo snel mogelijk wegwerken!

Kraan dichtdraaien

- Voorkomen is beter dan genezen
- Structurele oplossingen kunnen worden gezocht in:
 - Inbouwen van meer/betere controles in de BGT applicaties
 - Het aanpassen van werkprocessen om verschillen te voorkomen
 - ICT aanpassen om gegevensmutaties en processen beter te kunnen afstemmen (zoals BAG-BGT en afhandeling terugmeldingen)
 - (...)
- Controles op de Landelijke Voorziening worden dan meer het sluitstuk

Hierop gaan we vanaf nu meer de aandacht richten: verderop komen we hierop terug

Naar structurele oplossingen (2)

Werken aan prioriteiten 2023

- BGT-BAG geometrievergelijking (vervolg van prioriteit 2022; gemeenten)
- Later mogelijk: BRT Next traject (opmaat naar mogelijke prioriteit 2024)
 - Pilot in samenwerking met Kadaster, Leeuwarden en Zwolle loopt (eerst wegen en water)
 - Op basis daarvan een scherpe analyse met onderscheid tussen
 - fouten
 - interpretatieverschillen
 - Modelverschillen
 - Heldere afspraken maken voor we aan de slag gaan



Uitdiepen lopende prioriteiten

Hans van der Meij

1 Terugblik: terugmeldingen



Terugmeldingen behandeling (5 werkdagen)

Terugmeldingen worden op tijd in behandeling genomen

Over deze kwaliteitseis is formeel het volgende vastgelegd (bron: ministerie van BZK):

Beschrijving	Terugmeldingen worden op tijd in behandeling genomen
Kwaliteitsdimensie	Actualiteit
Nummer	KE 2022-01
Norm	100% binnen 5 werkdagen
Oorsprong eis	Wet BGT, artikel 27.2
Indicator	Terugmeldingen die niet binnen 5 werkdagen in behandeling zijn genomen
Interventiewaarde	98% van de meldingen is binnen 5 werkdagen in behandeling genomen of afgewezen

Voor deze kwaliteitseis is de volgende rapportage beschikbaar (bron: Kadaster):

Terugmeldingen afhandeling (18 maanden)

Terugmeldingen moeten binnen de actualiteitseisen van de BGT worden afgehandeld

Over deze kwaliteitseis is formeel het volgende vastgelegd (bron: ministerie van BZK):

Beschrijving	Terugmeldingen moeten binnen de actualiteitseisen van de BGT worden afgehandeld
Kwaliteitsdimensie	Actualiteit
Nummer	KE 2022-02
Norm	100% binnen 18 maanden
Oorsprong eis	Wet BGT, artikel 27.4
Indicator	Terugmeldingen die 18 maanden na indiening nog niet zijn afgehandeld
Interventiewaarde	98% van de onderzoeken is binnen 18 maanden afgerond

Voor deze kwaliteitseis is de volgende rapportage beschikbaar (bron: Kadaster):

Terugmeldingen 5 dagen termijn (1)

Actualiteit: Terugmeldingen op tijd in behandeling genomen



Gemeenten



Ministerie van LNV



Ministerie van
Defensie



Rijkswaterstaal



ProRail



Provincies



Waterschappen

Legenda

-  Meer dan 98%
-  Minder dan 98%

Welke bronhouders?

Per 1-10-2022

Totaal bij 32 bronhouders

Terugmeldingen 5 dagen termijn (2)

Terugmeldingen BGT – 5 werkdagen termijn - maandelijks



Rapportage terugmeldingen BGT

5 dagen termijn

5 dagen termijn (%)

18 maanden termijn

Aantal terugmeldingen dat op tijd in behandeling is genomen

Onderstaande diagram toont het aantal terugmeldingen per maand dat binnen de wettelijke termijn van 5 werkdagen in behandeling is genomen.

Klik in de diagram om de afzonderlijke meldingen te tonen.

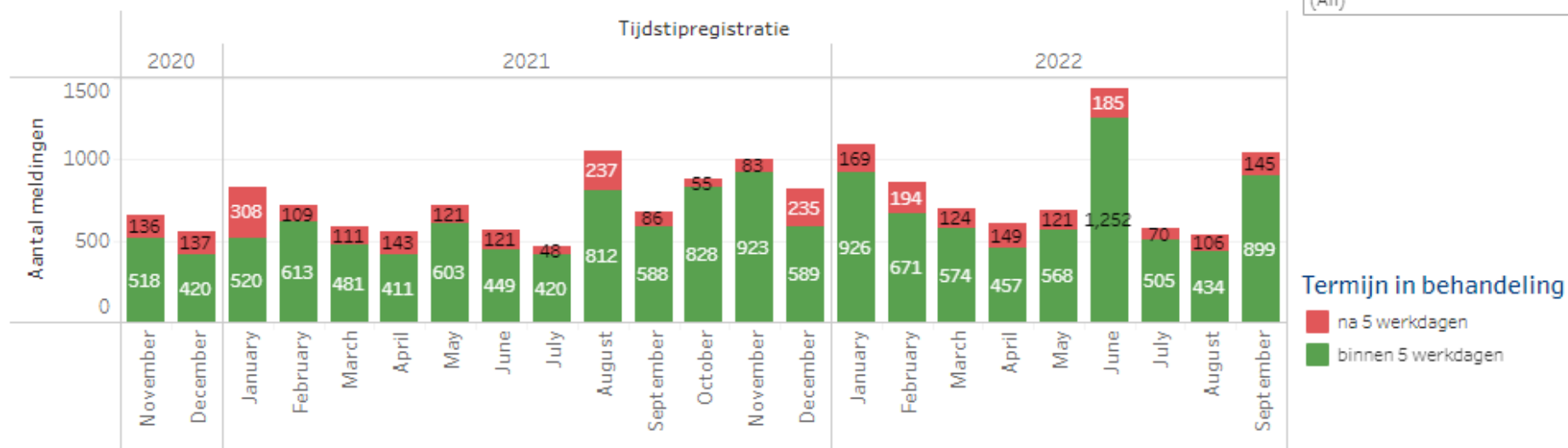
Kanttekening: deze overschrijding beslaat het hele traject van afhandeling en niet per se alleen van de bronhouder die de melding afhandelt.

Peildatum

2022-10-01

Selecteer bronhouder

(All)



Termijn in behandeling per melding

Overzicht statusmutaties

Terugmeldingen 5 dagen termijn (3)

Terugmeldingen BGT – 5 werkdagen termijn - werkvoorraad

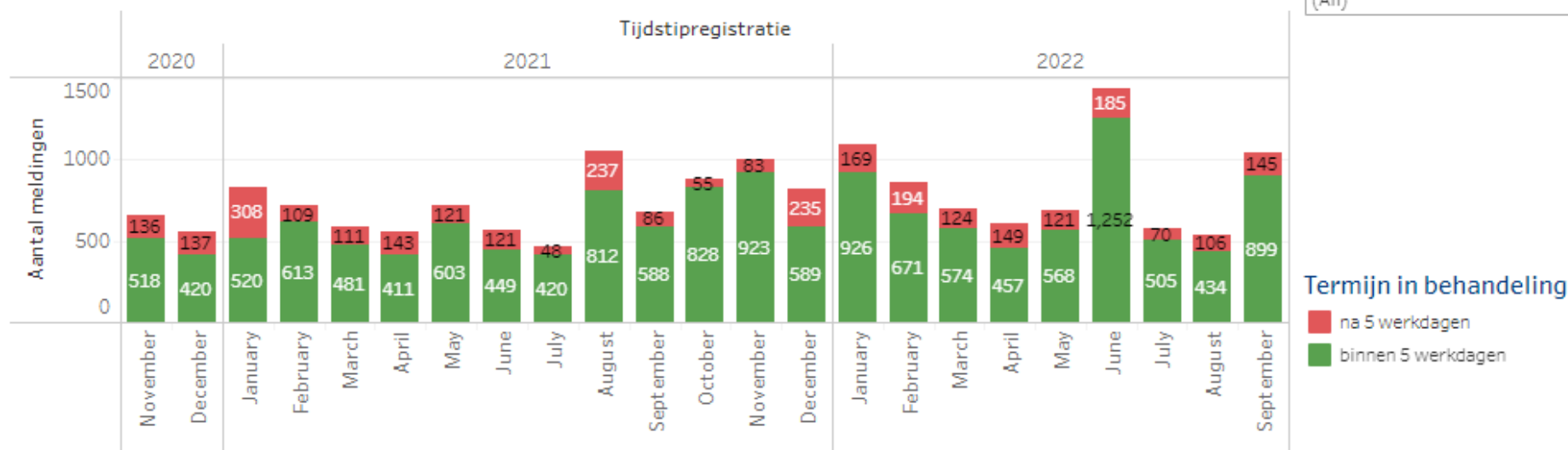


Rapportage terugmeldingen BGT

	1-jan	1-feb	1-mrt	1-apr	1-mei	1-jun	1-jul	1-aug	1-sep	1-okt
Kwaliteitseisen	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score
KE 2022-01	285	124	172	185	245	299	359	198	141	128

Kanttekening: deze overschrijding beslaat het hele traject van afhandeling en niet per se alleen van de bronhouder die de melding afhandelt.

(All)



Termijn in behandeling per melding

Overzicht statusmutaties

Terugmeldingen 5 dagen termijn (4)



Waarom niet gehaald?

- Niet bij iedere bronhouder een wekelijks aandachtspunt
- E-mails komen als extra reminder niet altijd door bij beheerder BGT
- Afhandeling vergt gebruik van een ander systeem (het nieuwe TMS)
- Soms nog niet bekend (onder meer door langdurige personele problemen)
- In een enkel geval was er geen goede autorisatie in nieuwe TMS-systeem
- Structureel capaciteitstekort in combinatie met andere prioriteiten
- Het kan tijdelijk wat minder aandacht krijgen (bijvoorbeeld in vakantietijd)

Terugmeldingen 5 dagen termijn (5)



Wat valt hier aan te doen?

Korte termijn:

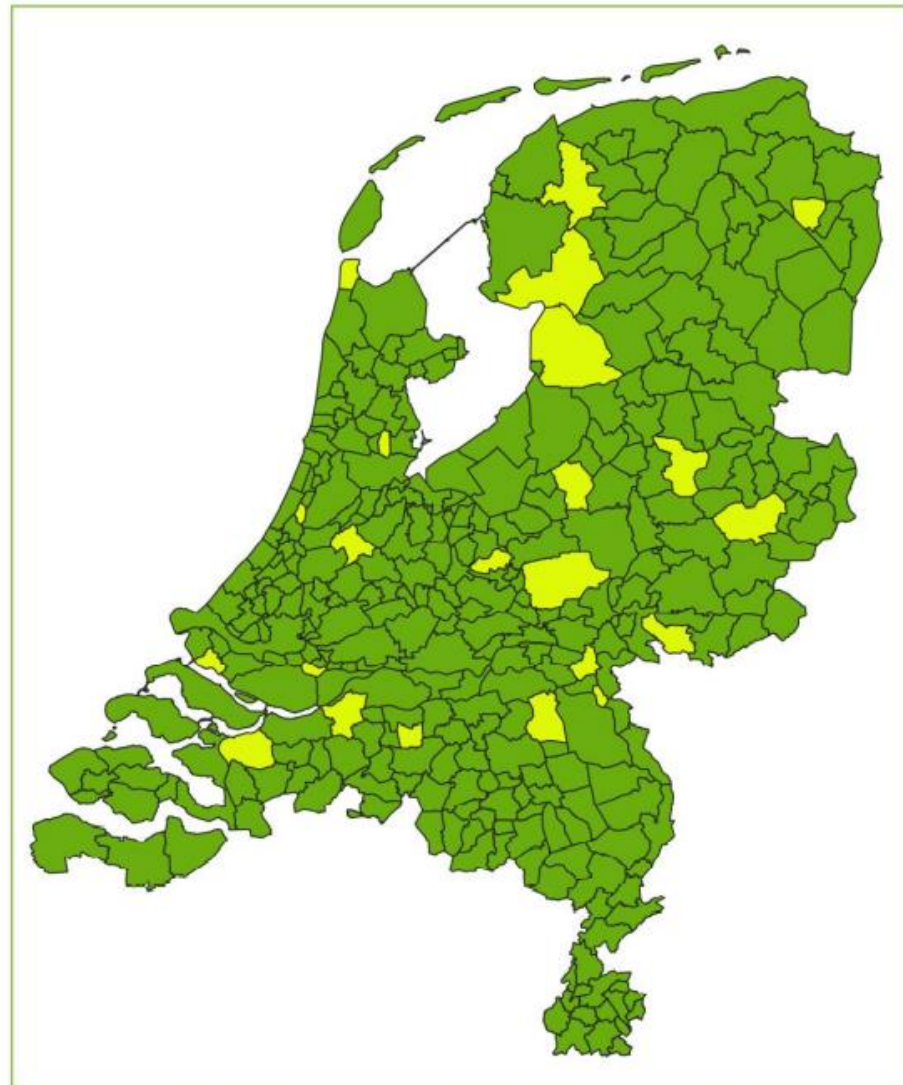
- Check kwaliteitsdashboard, TMS of eventueel PDOK webservice
- Check of nieuwe meldingen wel doorkomen
- Pak de nieuwe meldingen op door ze minimaal 'in behandeling' te zetten

Langere termijn:

- Structureel integreren in BGT applicatie (via API koppeling met TMS)
- Capaciteitsproblemen (blijven) aankaarten

Terugmeldingen 18 maanden termijn (1)

Actualiteit: Terugmeldingen op tijd verwerkt



Gemeenten



Ministerie van LNV



Ministerie van
Defensie



Rijkswaterstaat



ProRail



Provincies



Waterschappen

Legenda

-  Meer dan 98%
-  Minder dan 98%

Welke
Bronhouders?
Per 1-10-2022

Terugmeldingen 18 maanden termijn (2)



Mist nog de presentatie van nieuwste 'te oude' meldingen

Kwaliteitsdashboard/-rapportage tonen alleen werkvoorraad per bronhouder...

Landelijke beeld:

	1-jan	1-feb	1-mrt	1-apr	1-mei	1-jun	1-jul	1-aug	1-sep	1-okt
Kwaliteitseisen	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score	Score
KE 2022-02	473	474	459	424	430	374	357	243	250	249

Terugmeldingen 18 maanden termijn (3)



Waarom te lang in behandeling?

- Dateren van jaren terug (soms nog uit opbouwfase)
- Wel opgelost, alleen afhandeling administratief nog niet gedaan in MMS/TMS
- Personele problemen (structureel capaciteitstekort) om af te handelen
- In enkel geval oneigenlijke werkvoorraad (gereedmeldingen panden)

Wat komt ook voor?

- Te vroeg op 'afgerond' zetten, terwijl mutatie nog staat ingepland...

Terugmeldingen 18 maanden termijn (4)



Wat valt hier aan te doen?

Korte termijn:

- Gewoon bekijken en afhandelen

Lange termijn:

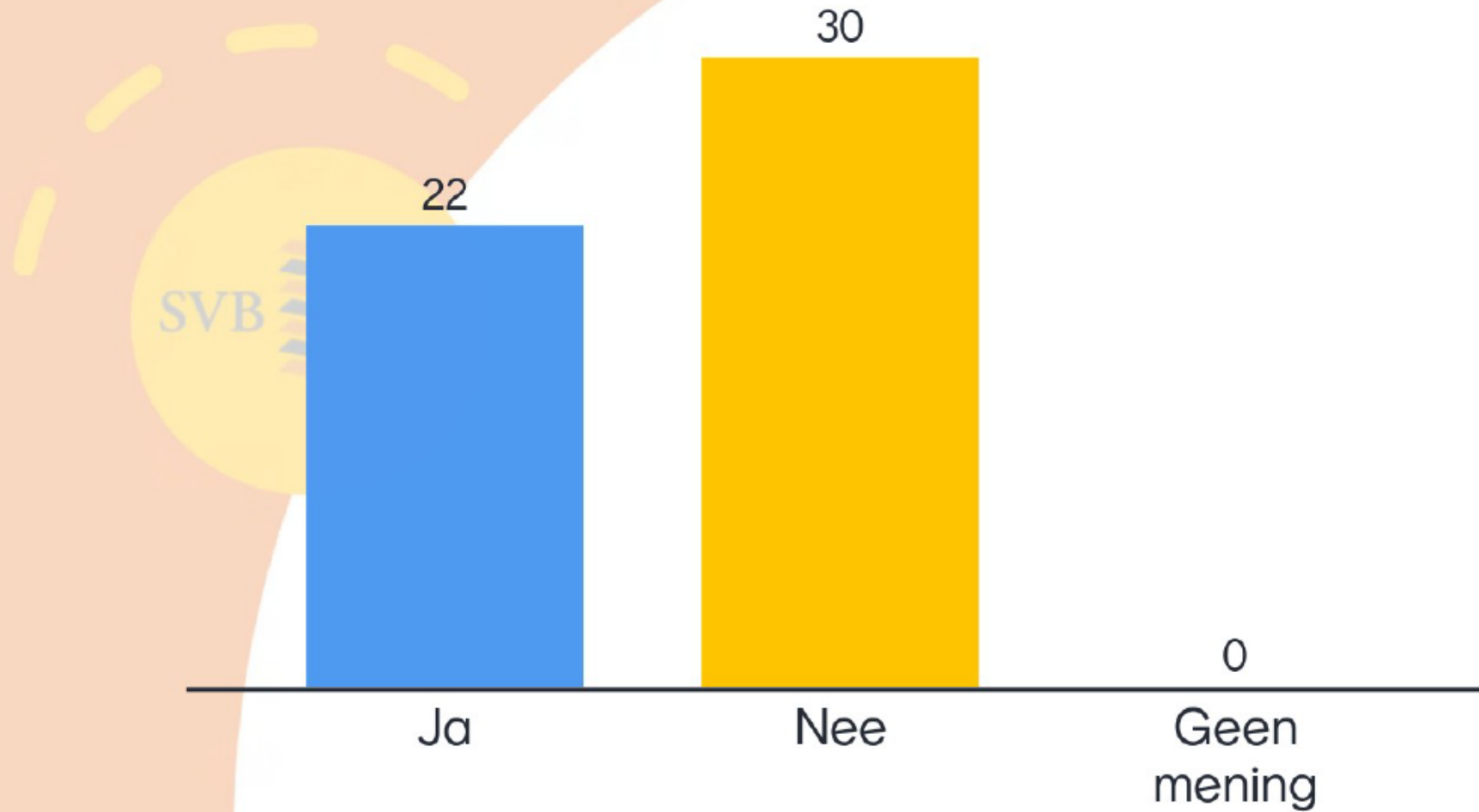
- Structureel integreren in BGT applicatie (via koppeling met TMS)
- Capaciteitsproblemen (blijven) aankaarten

Jullie mening

Vragen - Mentimeter



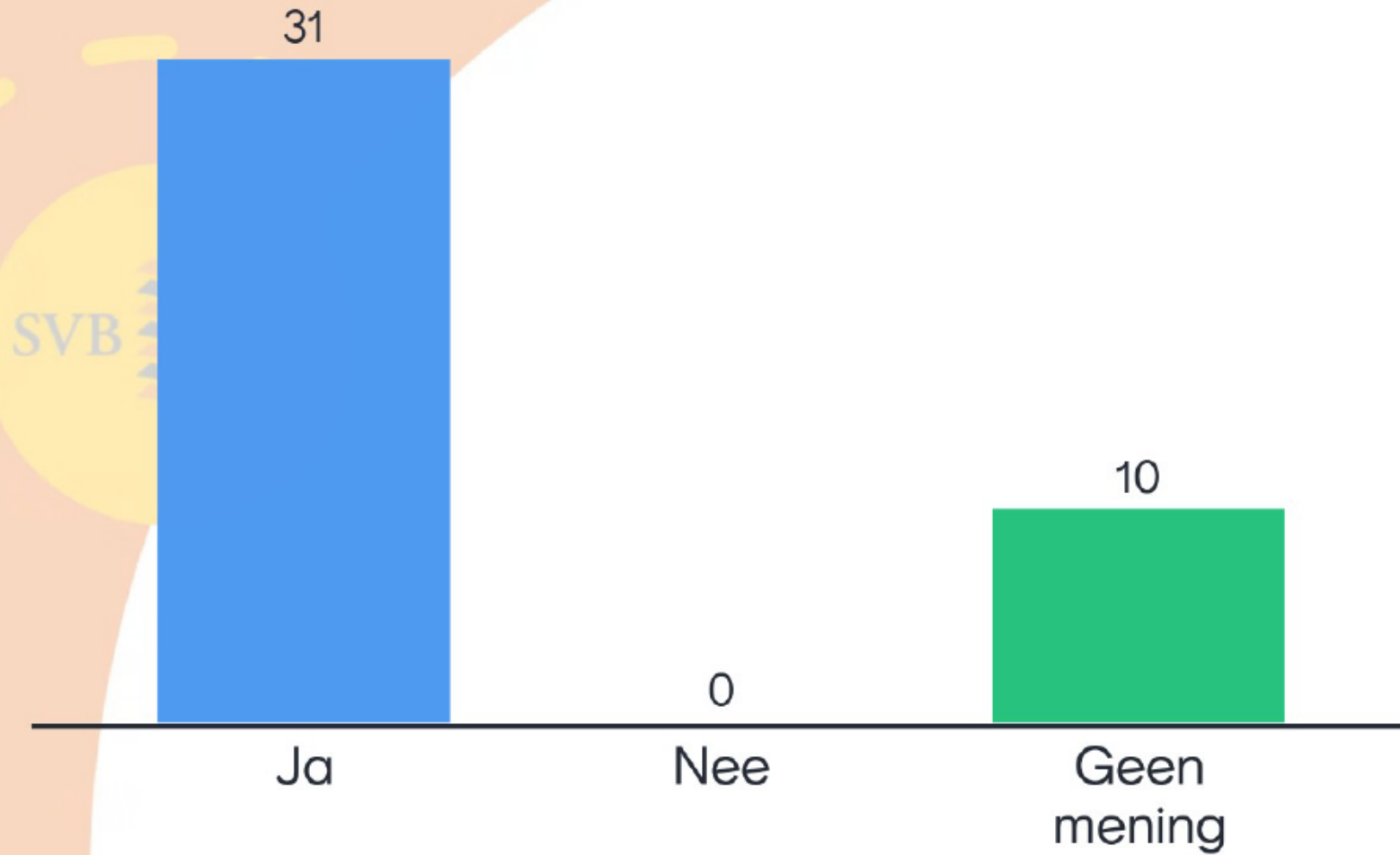
1) Zijn deze knelpunten herkenbaar?



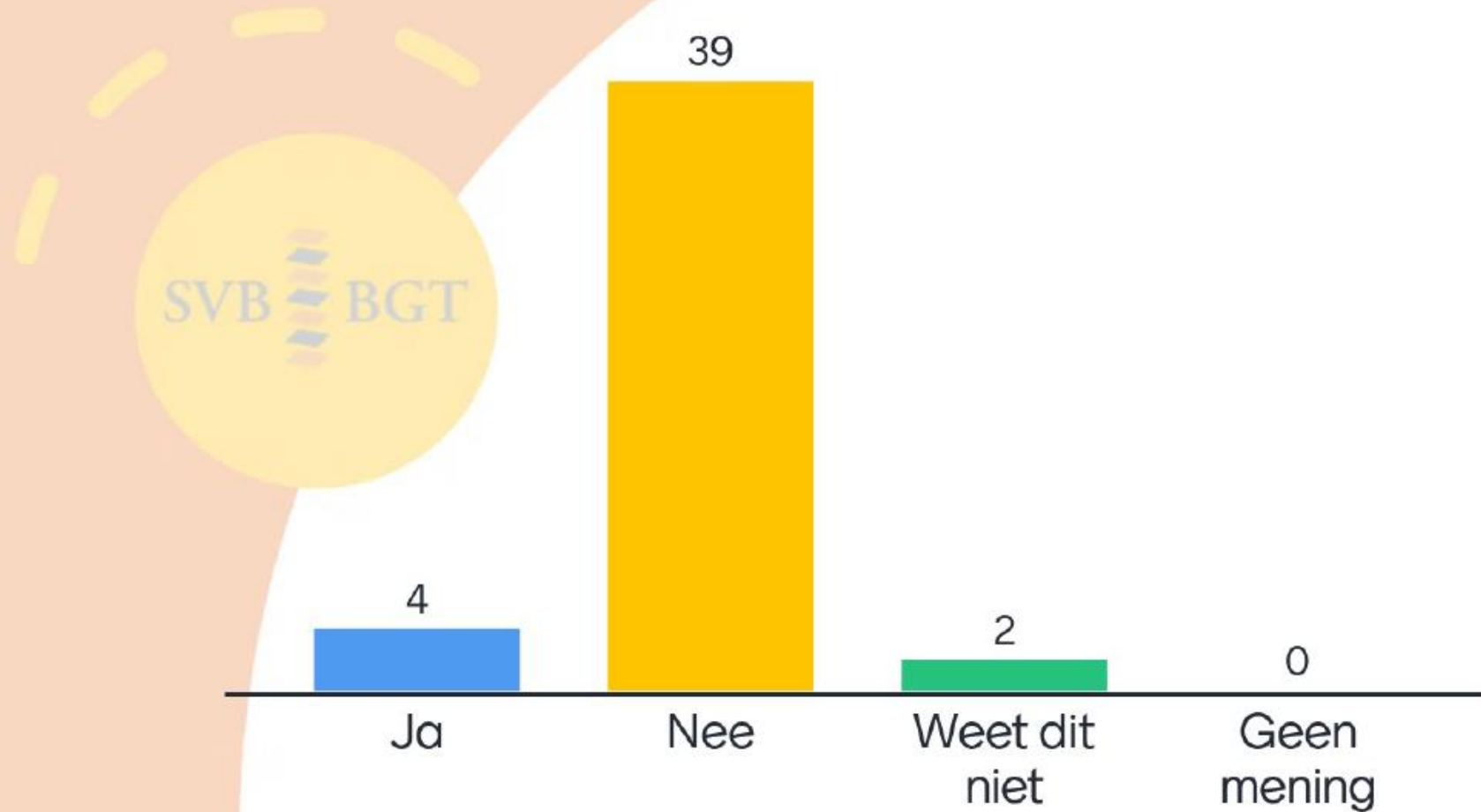
2) Zijn er nog andere oorzaken?



3) Zijn dit de goede oplossingen?



4) Wie hebben al een koppeling met de nieuwe TMS-omgeving (vanuit de BGT-applicatie)?



5) Welke leverancier / BGT-applicatie betreft dit?



Korte pauze