

Notulen Bronhoudersoverleg

Datum: 26 april 2022

Tijd: 15.00 – 17.00 uur

Online via [MS Teams](#)

Deelnemers:

Hans Elsinga (secr)	Rijksvastgoedbedrijf (Defensie)	Aanwezig
Roelof Boekhold	ProRail	Aanwezig
Nicole de Keijzer	UvW	Afwezig
Roelof van der Wal	Provincies	Aanwezig
Janneke de Zwaan	VNG	Aanwezig
Bert Huis	RVO	Aanwezig
Heidi van der Vloet (vz)	Gemeente Eindhoven	Aanwezig
Vincent Janssen	Rijkswaterstaat	Aanwezig
Ben Roetgerink (verslaglegging)	Landelijk secretariaat SVB-BGT	Aanwezig
Edwin van Naarden	SVB-BGT	Verhinderd

1. Opening en mededelingen

Nicole de Keijzer (dubbele afspraak ivm vervanging collega's) en Edwin van Naarden (vakantie) zijn verhinderd.

Namens BO zijn er bloemen bezorgd bij Arjan Levinga en Heidi heeft contact gehad met Arjan. [23@Heidi](#) zal namens SVB-BGT zorgen dat er bloemen worden verstuurd naar Christ-Jan. Nederlof (bestuurslid namens ProRail). Christ-Jan is aantal maanden gedeeltelijk uit de running, de vooruitzichten voor herstel zijn positief.

2. Verslagen

a) BO 30 maart (bijlage 1): het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b) Conceptnotulen Bestuursvergadering 21 april toelichting door Heidi.

Een deel was fysiek aanwezig en een ander deel nam online deel aan de vergadering. Bestuur heeft aangegeven dat het BO instemming kan geven met financiële zaken maar dat het besluit bij het bestuur ligt. Dit n.a.v. BO van 20220315 over besluit t.a.v. 50% facturering (pag4). Bestuur is het overigens wel eens met het genomen besluit.

Er zijn een aantal kleine tekstuele voorstellen voor jaarrapport en accountantsverslag gedaan. Bestuur is tevreden over de cijfers en heeft het jaarrapport goedgekeurd. [24@Heidi](#) zorgt dat de definitieve versie wordt gedeeld met bestuur en BO.

M.b.t. contributie voorstel is geconstateerd dat dit de volgende keer eerst in BO moet worden besproken en daarna dit inbrengen bij Bestuur. De € 20.000 is een hoger bedrag dan eerder is gedeeld. Dit iets hoger bedrag is nodig om de catering- en techniekkosten van SVB-BGT

contactmiddag te financieren. De intentie afspraak door het bestuur is om de financiering per koepel te organiseren, zodat dit de minste administratieve inspanning zal vergen. In BO wordt de suggestie gedaan om de contributie in één keer te regelen voor 2023 en 2024, zodat de administratieve werkzaamheden om dit te regelen voor 2 kalenderjaren in één keer kan. Het BO is het er over eens dat wij nu beter 20K (ipv 15K) kunnen vragen, omdat dit voor de aanvraag niet zo veel uitmaakt en het vervelend zou zijn als wij te kort komen. Zoals het hoort zullen en moeten wij verstandig met de beschikbare middelen (oa. geld) omgaan.

Er wordt door de BO-leden vragen gesteld of het mogelijk is om de reserve van € 75.000 te benutten. Deze 75K is voor de toekomstige liquidatie van de Stichting en eventuele tegenvallers die kunnen voortvloeien uit de lock-up van de aandelenportefeuille zoals die is overgenomen uit de 'erfenis' van de stichting GBKN Nederland. Het bestuur staat niet achter het opsouperen van deze reserve en is voorstander van contributie voor 2023+2024. BO-leden geven aan dat het gaat helpen als er een duidelijk besluit is van bestuur SVB-BGT. Inclusief dat er een brief komt van bestuur(ders) SVB-BGT wat gebruikt kan worden als onderbouwing voor aanvraag middelen door de BO-leden. [25@Heidi](#) organiseert dat er een brief komt voor contributiebijdrage 2023-2024.

M.b.t. toekomstige financiering van de beheer- en ICT kosten is de afspraak dat BO ([18@Heidi](#)) komt met een concept brief namens bestuur aan directeur BZK. Deze conceptbrief wordt rondgestuurd bij de bestuursleden, waarna de brief naar BZK gestuurd kan worden.

Er zijn vragen gesteld over de governanceplaat. Deze opmerkingen worden door BO herkend en de 3 pijlen van BGT Governance richting linkerkant moeten vervallen en twee verbindinglijnen in linkerschema bij operationeel overleg moeten vervallen. [22@Secretariaat SVB-BGT](#) zorgt voor aanpassing Governance plaat.

M.b.t. kwaliteit (dashboard) wil het bestuur graag het beeld per bronhouder(geleding) zien. [26@Janneke](#) dit inbrengen en inregelen in kwaliteitsmanagement overleg.

De volgende bestuursvergadering is op 17 november.

- c) Conceptnotulen OOB vergadering 6 april (bijlage 3): geen vragen / opmerkingen over.

3. Actielijst

De actielijst is doorlopen en de actuele actielijst is toegevoegd aan dit verslag.

4. Jaarrapport en financiën 2022 en na 2022

Jaarrekening, accountantsverslag, memo financiën na 2022 besproken bij agendapunt 2.

Stand van zaken 2022Q1. Heidi en secretariaat SVB-BGT hebben van Edwin van Naarden vernomen dat er geen bijzonderheden te melden zijn.

SVB-BGT begroting 2023 en verder (bijlage 9). In de oude meerjarenbegroting van bureau SVB-BGT was uitgegaan van iets lagere kosten (50k ipv 62,5k) voor secretariaat SVB-BGT. Janneke geeft aan dat zij verwacht dat de kosten voor landelijk secretariaat voor 2023 ongeveer gelijk zal zijn met 2022. Zij geeft aan dat er misschien nog extra middelen nodig zijn voor kwaliteitsmanagement. Dekking ICT en beheer is aandachtspunt. Het is de verantwoordelijkheid van BZK (Ruud van Rossem) om het te regelen in bredere context; met bronhouders en afnemers van de BGT. De BGT bronhouders hebben toegezegd mee te denken als zo'n afspraak er komt. Vooralnog is er nog geen overleg ingepland. De brief ([18@Heidi](#)) moet gaan helpen dat BZK dit goed inregelt.

Er is mogelijk verwarring over wat is afgesproken. Mogelijke oorzaak is dat Kadaster niet beschikt over "beslisdocument 2 overdracht beheertaak BGT SVB-BGT naar Kadaster". Dit is ook verklaarbaar, want het betreft een afspraak tussen BZK en bronhouders. Het Kadaster is daar geen partij in geweest en hebben de meest recente versie mogelijk niet ontvangen. [27@Janneke](#) deelt de documenten met BO leden.

5. ICT

Kadaster is druk met bouwen SVB2BGT. Zie ook [nieuwsbericht hierover](#). Het zou meer werk zijn dan vooraf is begroot. Geplande release staat nu op Q4 2022 of Q1 2023. Kadaster geeft bij Roelof aan dat meerwerkkosten niet voor rekening zijn van bronhouders. Het aanleveren van bulkmutaties in SVB2BGT wordt niet gegarandeerd als op te leveren functionaliteit. Ook is onvoldoende duidelijk waar en wie de afwegingen maakt m.b.t. prioritering. Ook geeft het Kadaster aan dat er een capaciteitsprobleem is voor het bouwen van de ICT-componenten. Het BO geeft aan dat de prioritering van werkzaamheden zouden moeten worden bepaald door bronhouders en gebruikers. Afgesproken wordt dat [28@Roelof](#) dit inbrengt in Tactisch Gecombineerd Overleg BAG BAO en Regieraad BGT. Inclusief dat Heidi en Janneke hem ondersteunen.

Dit overleg is op 28 april en het is wenselijk dat betrokken hun inbreng vooraf delen en elkaar daar waar mogelijk is elkaar ondersteunen en bijvallen.

De andere overleggen zijn:

- BAG Agendaoverleg met BGT Begeleidingsgroep op 30 juni 2022
- BAG Agendaoverleg met BGT Begeleidingsgroep op 27 oktober 2022
- Gecombineerd Overleg BAG BAO Regieraad BGT op 24 november 2022

6. Kwaliteitsmanagement (bijlage 10)

1. Vertegenwoordiging kwaliteitswerkgroep

Het BO wordt gevraagd in te stemmen met het (alternatieve) voorstel om tot een bredere afvaardiging van bronhouders te komen op het dossier kwaliteit. Janneke deelt profiel beschrijving en uren inschatting met BO leden zodat deze dan op zoek gaan naar een

deelnemer van hun koepel aan deze tactische kwaliteitswerkgroep @15. Als alternatief kan koepelvertegenwoordigd deelnemen aan operationele werkgroep kwaliteit BGT.

2. Stand van zaken IMGeo 2.2. traject

Q1 was de deadline voor de IMGeo 2.2 mijlpalen. Op basis van de meest recente cijfers (bijlage 11) concluderen we dat er in de laatste maand ontzettend hard gewerkt is en de openstaande aantallen drastisch zijn teruggebracht. Desondanks heeft volgens de cijfers slechts 62% van de bronhouders de mijlpalen afgerond.

Kanttekening: dit percentage hoort hoger te liggen. Naar blijkt heeft Kadaster per 1 april (maar ook daarvoor al) steeds nieuwe verschillen aan de rapportages toegevoegd.

Hierdoor kan het dat bronhouders die klaar waren nu toch weer nieuwe verschillen aangeboden hebben gekregen per 1 april en daardoor niet klaar lijken te zijn. We zijn hierover in gesprek met Kadaster en BZK, omdat dit tegen de gemaakte afspraken ingaat (die zijn gebaseerd om de toenmalige populatie en de impactanalyse die daarop heeft plaatsgevonden).

Aan de andere kant is er ook nog een aanzienlijk deel van de bronhouders die nog niet alle oorspronkelijke 'fouten' heeft onderzocht en/of weggewerkt. Al deze bronhouders zijn op basis van de cijfers van 1 april benaderd om de laatste fouten alsnog zo snel mogelijk weg te werken. Bronhouders die nog altijd grote aantallen open hebben staan, worden gebeld. Het BO wordt gevraagd in te stemmen met het voorgestelde standpunt om tot de afronding van het IMGeo traject te komen.

Het BO is het eens met het voorstel. Je moet wel blijven monitoren op onjuistheden en afspraken. Maar het Kadaster moet stoppen met verschillen presenteren die geen fouten blijken te zijn. En ook bepaalde zaken zijn reguliere terugmeldingen. Het Kadaster gooit zaken op één hoop en dat is niet wenselijk. Ook is het soms onduidelijk hoe criteria zijn bepaald.

BO gaat akkoord met de notitie (bijlage10/11), met inachtneming dat de gemaakte opmerkingen uit dit BO worden meegenomen.

3. Update traject landschapselementen RVO

Omdat tot nu toe de aantallen te muteren landschapselementen nog niet gedeeld zijn is het voor gemeentelijke bronhouders heel moeilijk te beoordelen of gemeenten het zelf kunnen en willen doen of niet. Binnenkort zal RVO deze aantallen publiceren.

4. ENSIA (ingebracht punt)

Bij de provincie zijn er vragen over ENSIA onderdeel winstpakkets / gebruik. 29@Roelof deelt de reactie van BZK op vragen van de provincie met BO-leden.

7. Regionale samenwerking

Gevraagd wordt een actueel overzicht aan te leveren met de aanspreekpunten 30@Secretariaat SVB-BGT. Tot op heden nog geen samenroeper / aanspreekpunt voor Veluwe kunnen vinden.

8. Communicatie

a) Website en nieuwsbrief

M.b.t. nieuwsberichten: de BO-dossierhouder is inhoudelijk verantwoordelijk voor (aanlevering, het checken en desgewenst laten aanpassen van) het bericht.

b) Regionale contactdag najaar

Planning is 3 (of 4) fysieke bijeenkomsten en een bijeenkomst op te nemen (live stream of opname). **31@Secretariaat SVB-BGT** komt met eerste voorstel en gaat dit bespreken met BO. Hiervoor apart overleg inplannen en groepje werkt dit uit en daarna bespreken in BO (van 28 juni?).

c) Bijeenkomst BO en OOB

Verzoek voor datumprikker om bij elkaar te komen **@20**

d) Governance (zie agp 2b)

10. Rondvraag.

De wens om bij het volgende overleg op 28 juni fysiek bij elkaar te komen. Roelof Boekhold heeft vergaderzaal gereserveerd. De Inktpot, Moreelsepark 3, Utrecht

Secretariaat SVB-BGT kreeg het verzoek van Kadaster om input aan te leveren voor het gebruikersoverleg geo. Standpunt van BO is dat de rol van het secretariaat SVB-BGT is om aan te horen wat gebruikers willen en indien gewenst antwoord te geven op vragen.