

Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 6 april 2022

Tijd: 14.00– 16.00 uur

Locatie: Digitaal via [MS Teams](#)

Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	Aanwezig
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	Aanwezig
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	Verhinderd
Jelle Gulmans (sec)	Provincie Noord-Holland	Ziek, maar luistert mee
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	Aanwezig
Kevin van Dijk	RVO	Aanwezig
Peter Roeling	Gemeente Den Haag	Afwezig?
Annemarie van Gelder	RWS	Aanwezig
Wouter van Bogerijen	RWS	Verhinderd
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	Aanwezig
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	Aanwezig
Ruud Puppels	ProRail	Aanwezig
Olaf Lem	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Aanwezig
Ben Roetgerink	Landelijk secretariaat SVB-BGT	Aanwezig

Agenda

1. Opening en mededelingen

Kees opent de vergadering. Er zijn twee mededelingen:

- a. Ben verzorgt ad-interim secretariaat SVB-BGT
- b. Jelle is ligt ziek in bed, hij zal het overleg volgen, maar geen input leveren.

2. Verslagen

- a. Notulen OOB vergadering 24 februari (bijlage 1)
Geen opmerkingen. Notulen zijn vastgesteld.
- b. Notulen BO van 15 maart (bijlage 2)
Geen vragen.
- c. Actielijst BO dd 30 maart (bijlage 3)
Geen vragen.

3. Actielijst

Actielijst is niet behandeld (en doorgeschoven naar volgend overleg)

SVB-BGT contactdag 2022 - inregelen locaties (bijlage 4)

Sander Verdonk geeft aan dat mocht de locatie bij de provincie Utrecht niet beschikbaar zijn dat zijn provinciehuis ook beschikbaar is.

Omdat provinciehuis Zwolle niet beschikbaar is zou navraag gedaan kunnen worden bij Waterschap Drents Overijsselse Delta. Secretariaat SVB-BGT kan contact opnemen met René Verhage (oud BO lid en nu werkzaam bij dit waterschap).

4. Praktisch

a. Vervolg pilot Landschapselementen (bijlage 2 punt 7.1)

Op 14 april geeft RVO webinar hierover. Na afloop van de Webinar zal er een online enquête worden uitgezet waarin bronhouders kunnen aangeven of ze:

1. Zelf de verbeteringen willen doorvoeren op de objecten in hun bronhouderschap
2. Er van af zien de verbeteringen zelf door te voeren, en dit door RVO laten doen

Deze enquête staat 4 weken open. Na de sluitingsdatum gaat RVO er vanuit dat de bronhouders die niet gereageerd hebben, voor optie 2 kiezen., waarna bronhouders de enquête kunnen invullen.

Voor meer informatie zie [website SVB-BGT](#) of [Kenniskbank GGB](#).

OOB is uitgenodigd om deel te nemen aan Webinar en afspraak is in hun agenda geplaatst. Kevin mailt ook alle regio Samenroeper / aanspreekpunt.

b. Ondersteund wegdeel – begroeid terreindeel (bijlage 5) wordt doorgeschoven naar volgend overleg.

c. Naamgeving watergangen

Gemeenten zijn bevoegd gezag wat betreft toekennen naamgeving. Proces vergelijkbaar met vaststellen naamgeving openbare ruimte, incl. registratie in de BAG. Omdat het wenselijk is dat dezelfde waterloop dezelfde eenduidige naamgeving heeft is het wenselijk dat gemeenten de naamgeving afstemt met betreffende waterschap.

d. Trappen in de BGT (bijlage 7)

Zoals ProRail dat nu doet is juist. Maar misschien is uitbreiding van IMG2.2 gewenst. Ben deelt op zijn scherm het mail-advies van de Werkgroep Kwaliteit BGT:

Voor de bespreking in het OOB een onderscheid maken tussen:

- *De specifieke casussen waarvan het zeer zinvol is dat in het OOB wordt besproken in hoeverre de beantwoording van Arnoud aansluit op de beleving van de bronhouders. Met andere woorden: verwachten de bronhouders problemen of extra werkzaamheden op het moment dat we deze oplossing zouden implementeren?*
- *Een verbeterde werkwijze voor het afhandelen van wijzigingsverzoeken. Dit laatste punt kan niet los worden gezien van de verschillende verzoeken die er zijn om te werken aan de kwaliteit van de BGT. Hierbij liggen kwaliteit en behoeften aan wijzigingen vaak in elkaars verlengde (om de kwaliteit voor de gebruikers te verbeteren moeten soms aanscherpingen op de interpretatie van de inhoud worden doorgevoerd hetgeen automatisch leidt tot impact op bronhouders en daarover willen we als bronhouders graag vooraf afspraken maken). Vanuit kwaliteit zijn we op dit moment aan het bekijken welk proces we zouden willen inrichten om ervoor te zorgen dat we als bronhouders als collectief reageren op dit soort verzoeken. Ik wil hiervoor graag komen met een procesvoorstel waarin ik ook verzoeken tot inhoudelijke aanscherpingen en wijzigingen wil meenemen. Dat is echter op dit moment nog niet beschikbaar. Wellicht is het goed om dit voornemen in het OOB te benoemen en daar met name te benadrukken dat het belangrijk is dat aanscherpingen van het model in elk geval altijd met SVB-BGT moeten worden besproken.*

OOB geeft aan dat het wenselijk is dat dit wijzigingsverzoek voor uitbreiding “typering” in te dienen. Dit heeft nu geen haast. Wij wachten af op procesvoorstel “afhandelen van wijzigingsverzoeken” hoe dit in te dienen.

e. Mutaties op het BGT handboek / casus putdeksel stuwen

Net als de trappen (agendapunt d) is het wenselijk dat deze putdeksel in de toekomst een eigen codering krijgen. Net als bij d wacht wij af op procesvoorstel “afhandelen van wijzigingsverzoeken”.

Idem voor onderhoudsbrug over water en Zonneparken.

17@Annemarie voor procesvoorstel “afhandelen van wijzigingsverzoeken”

5. ICT

Edo is afwezig en agendapunt wordt doorgeschoven

6. Kwaliteit

a. Er zou per 1 april een excel lijst beschikbaar zijn. Deze is er nog niet.

In maart was er een mailing aan de TOP50 van bronhouders met de meeste nog openstaande IMGEO 2.2 acties. Sommige bronhouders zijn druk aan de slag en hebben al veel gedaan of hebben deze actie afgerond, bij sommige bronhouders was het aan de aandacht ontsnapt maar gaan ze aan de slag. Ook zijn er bronhouders met capaciteitsproblemen.

Er zijn vragen over de Terugmeld indicator. Hoe worden deze gegevens bepaald. Wat betekent dit? **18@Annemarie** zoekt dit uit.

b. Nieuwe kwaliteitcijfers moeten nog door het Kadaster worden aangeleverd

7. Regio

Regio overleggen in Zuid verlopen prima. Bij een paar regio’s komt het moeilijk op gang. En voor regio Veluwe is nog geen aanspreekpunt gevonden.

Uit regio overleg in het Zuiden komt naar voren dat het wenselijk is dat haventjes beter in de BGT komen. De wens is dat RWS (en Defensie?) een keer een presentatie houden in regio-overleg over dit onderwerp. Mogelijk dat op basis van deze presentatie en het gesprek in de regio een landelijk thema SVB-BGT webinar kan worden gehouden (inclusief opnemen) voor alle bronhouders. **19@Annemarie** neemt contact op met Silvy Horbach voor deelname RWS aan regio-overleg. **@Ben** deelt contact gegevens van Silvy met Annemarie (afgerond voordat verslag is gemaakt).

8. Communicatie

a. Website /Nieuwsbrief

9. Rondvraag en sluiting

Komt er nog een fysieke bijeenkomst met BO. **20@Ben**

Actielijst

Datum	Actie	Actiehouder(s)	Datum afgerond
31/5/21	Binnenkomen vragen van bronhouders doorsturen naar Wim	Allen	Continue actie

Datum	Actie	Actiehouder(s)	Datum afgerond
31/5/21	FAQ op SVB-BGT website	Wim	Continue actie
31/5/21	Afspraken communicatie vanuit ICT/OOK	Edo, vanuit OOK	Continue actie
11/10/21	Update afspraken “ karteerinstructies ” documenten RVO, RWS, Prorail, waterschappen en Defensie	Kevin, Wouter, Ruud, Yvonne en Jos	November 2021 Januari 2022
11/10/21	Website update	Wim	Continue actie
11/10/21	Deelnemers OOK vragen	Allen	November 2021
29/11/21	Organogram BGT governance	BO	z.s.m.
25/01/22	Advies objectafbakeningen aan Geonovum voorleggen	Wim	z.s.m.
25/01/22	Verharde en oberharde paden in bossen voorleggen in gebruikersoverleg	Wim	Mei 2022
25/01/22	Voorbeelden verharde en onverharde paden in bossen	Kevin	April 2022
25/01/22	Werkwijze voor aannemers opnemen in karteerinstructie	Kevin	z.s.m.
24/02/22	Advies OOB over landschapselementen naar RVO en BO	Wim	z.s.m.
24/02/22	Overleg waterschappen over uniforme afbakening waterschapsobjecten, uitmondend in nieuwe versie afbakeningsdocument	Yvonne	z.s.m.
24/02/22	Terugkoppeling naar gemeente Enschede over afbakening duikers en putten door Vechtstromen	Kees	z.s.m.
24/02/22	Locaties voor contactdagen najaar 2022	Allen	z.s.m.
24/02/22	Afbakeningafspraken Defensie en waterschappen bespreken	Yvonne, Jos	z.s.m.

Datum	Actie	Actiehouder(s)	Datum afgerond
6/4/22	17@ voor procesvoorstel "afhandelen van wijzigingsverzoeken"	Annemarie	
6/4/22	18@ Terugmeld indicator wat betekent dit?	Annemarie	
6/4/22	19@ Deelname RWS aan regio-overleg in Zuid voor presentatie / gesprek aangaan over bijhouding BGT van haventjes. En tzt hierover landelijk SVB-BGT webinar over gaan houden	Annemarie	
6/4/22	20@ Fysieke bijeenkomst met BO	Ben	