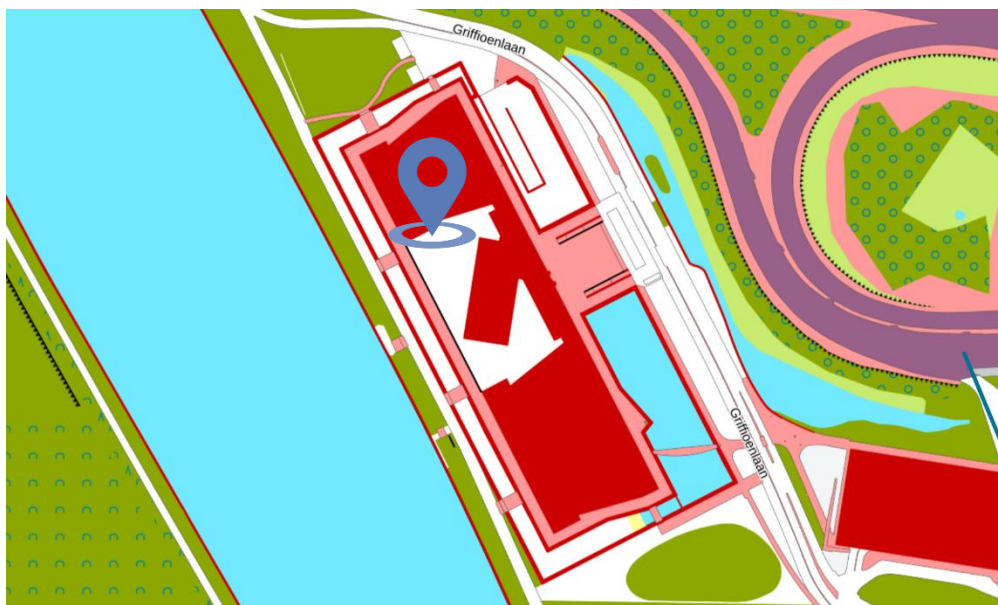


# Visie SVB-BGT 2024-2030

SVB-BGT

Versie 1.0, april 2024.



***SVB-BGT werkt samen aan betrouwbare en relevante  
grootschalige topografie voor iedereen in Nederland***

## Inhoudsopgave

Inleiding .....	3
1. Bronhouderschap .....	5
Bronhouders zien de volgende uitdagingen: .....	5
Doel en ambities 2030:.....	6
Randvoorwaarden: .....	8
Afhankelijkheden met andere thema's:.....	8
2. Governance en financiën .....	9
Huidige of toekomstige uitdagingen .....	9
Doel en ambities 2030:.....	10
Ettappes onderweg .....	11
Randvoorwaarden: .....	12
Afhankelijkheden met andere thema's:.....	12
3. Informatiemodel IMGeo.....	13
Huidige uitdagingen.....	13
Doel en ambities 2030.....	14
Ettappes onderweg: .....	15
Afhankelijkheden met andere thema's:.....	16
4. Uniformiteit BGT/IMGeo.....	17
Huidige of toekomstige uitdagingen .....	17
Doel en ambities 2030:.....	18
Ettappes onderweg: .....	19
Randvoorwaarden: .....	20
Afhankelijkheden met andere thema's:.....	20
5. Nieuwe inwintechnieken.....	21
Huidige of toekomstige uitdagingen .....	21
Doel en ambities 2030:.....	22
Ettappes onderweg: .....	23
Randvoorwaarden: .....	23
Afhankelijkheden met andere thema's:.....	24
Vervolg.....	25

## Inleiding

De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is sinds 2016 volledig operationeel binnen het stelsel van geo-basisregistraties. De zeven bronhoudergeledingen Rijkswaterstaat, ProRail, Defensie, EZ, Gemeenten, Waterschappen en Provincies werken in Stichting SVB-BGT aan het beheer van de BGT.

Stichting SVB-BGT (Samenwerkingsverband van Bronhouders van de BGT) behartigt de belangen van de bronhouders, zorgt voor een levende samenwerking in de community van bronhouders en voert taken op het gebied van kwaliteitsmanagement uit.

De doorontwikkeling van het stelsel van geo-basisregistraties heeft een tijd lang stil gestaan, maar met nieuw elan vanuit Zicht op Nederland en het Federatief Datastelsel wordt er een nieuwe beweging in gang gezet.

Bij de bronhouders leven wensen en ideeën over de toekomst van de BGT. In 2023 is een inventarisatie van wensen en denkbeelden over de toekomst van de BGT uitgezet onder de achterban. Deze leverde zó veel inhoudelijke input op, dat duidelijk was dat een gemeenschappelijke visie op de toekomst van SVB-BGT wenselijk was.

Eind 2023 en begin 2024 hebben BGT-bronhouders vanuit de zeven verschillende geledingen gezamenlijk gewerkt aan de bijgaande visie. Met gebundelde krachten zijn de gemeenschappelijke ontwikkelrichtingen verkend voor het samenwerkingsverband en de BGT vanaf nu, 2024, tot 2030.

De visie dient om een duidelijke richting en doel uit te zetten voor SVB-BGT en gezamenlijke standpunten te kunnen hanteren binnen de governance en ontwikkelingen van de BGT. Er kan motivatie en inspiratie uit worden geput om de samenwerking levend te houden en betekenis te geven aan het werk dat gezamenlijk wordt verzet voor het huidige en toekomstige beheer van de BGT. De visie biedt ons, de bronhouders, de aanknopingspunten die we nodig hebben om gezamenlijk tot innovatie van het beheer te komen.

Met de visie onder de arm kunnen de bronhouders ervoor zorgen dat de besluitvorming over de BGT in de Nationale Geo-Informatie Infrastructuur (NGII) over toekomstige ontwikkelingen, de prioritering en de afstemming van acties eenduidiger en inzichtelijker wordt. Verder draagt de visie bij aan een éénduidige communicatie rond de toekomst van de BGT en Stichting SVB-BGT.

De visie wordt uitgewerkt op 5 thema's: Bronhouderschap, Governance en financiën, Informatiemodel IMGeo, Uniformiteit en Nieuwe inwintechnieken. Voor elk van de 5 thema's geeft dit document kort de huidige uitdagingen weer, de gezamenlijke visie die ontwikkeld is, de stappen om de visie te bereiken op korte, middellange en langere termijn en de afhankelijkheden die daarbij aanwezig zijn.

Dit leidt in het kort tot het volgende beeld van de BGT in de toekomst:

1. Het BGT-bronhouderschap van de toekomst is flexibeler, in logische samenhang met de landelijke ontwikkelingen en gebaseerd op samenwerking.
2. De BGT-governance van de toekomst heeft een duidelijke plaats in de governance van de hele NGII (Nationale Geo Informatie Infrastructuur). BZK regisseert het afstemmingsproces tussen bronhouders en gebruikers. Gebruikers en BZK dragen gezamenlijk alle kosten in de keten.
3. Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern, in lijn met standaarden en landelijke ontwikkelingen en is de objectieve en actuele registratie van basisobjecten in de fysieke werkelijkheid. Het informatiemodel beweegt richting 3D.
4. De BGT van de toekomst is uniformer van opbouw, kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen. Bronhouders en gebruikers zijn goed op de hoogte van het onderscheid tussen verplicht en optioneel.
5. De toekomst van BGT-inwintechnieken vraagt om kennisdeling en kennisopbouw over nieuwe inwintechnieken en duurzame en gedeelde toegang tot ingewonnen data.

In de volgende hoofdstukken wordt deze visie per thema toegelicht en worden aanbevelingen gedaan voor vervolgstappen op de korte, middellange en lange termijn.

## 1. Bronhouderschap

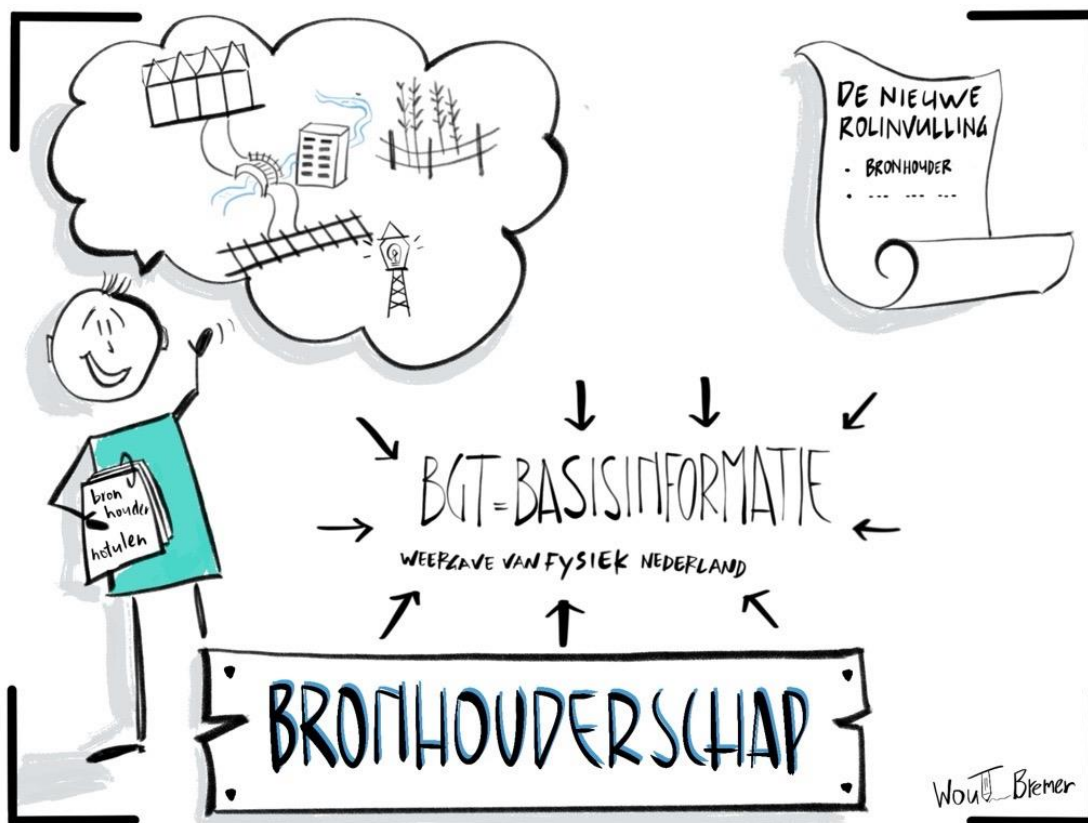
Er is behoefte aan een actieve dialoog over het bronhouderschap. Hierbij gaat het zowel over de wijze waarop bronhouders onderling samenwerken in hetzelfde geografische gebied, als over meer principiële vraagstukken over de verdeling van objecten en gebieden over bronhouders.

### **Bronhouders zien de volgende uitdagingen:**

- Bronhouderschap van BGT objecten ligt niet altijd bij de partij die het meest belang heeft of voelt en/of de beste of gewenste databron ligt niet altijd bij de huidige bronhouders.
- Het huidige stelsel van bronhouders (en de huidige BGT-keten) maakt flexibel inspelen op maatschappelijke opgaven moeilijk.
- Hoe positioneren we het BGT bronhouderschap in het Federatief Datastelsel?
- De bronhouders hechten waarde aan de onderlinge samenwerking in SVB-BGT. Hoe geven we invulling aan blijvend samenwerkende bronhouders?

**Doel en ambities 2030:**

*Het BGT bronhouderschap van de toekomst is flexibeler, in logische samenhang met de landelijke ontwikkelingen en gebaseerd op samenwerking.*



Naar een flexibel bronhouderschap:

- Het bronhouderschap van de BGT objecten ligt zo dicht mogelijk bij fysiek beheer van het object.
- Als dat nodig is passen we het aantal bronhouders aan (minder of meer bronhouders is mogelijk).
- We voegen de ondersteunende rol 'dataleverancier' toe. Dit, om partijen die hele specifieke objecten beheren, een rol te kunnen geven in de BGT (zoals bijvoorbeeld het hoogspanningsnetwerk).
- Bronhouders (regionaal en landelijk) delen kennis en werken gemeenschappelijk aan beheer en bijhouding van de BGT.

**Etappes onderweg:**

Korte termijn (indicatief 1 jaar):

**Concrete eerste stappen:**

We werken de rol **dataleverancier** uit, met de bijbehorende eisen die we stellen aan deze rol. Dit doen we aan de hand van use cases.

- Door wie: bronhouders in SVB-BGT
- Met wie: de partij die de use case vertegenwoordigt, gebruikers van de BGT.
- Middelen nodig: geld, capaciteit en een trekker.

We **evalueren** de huidige community/kennisdeling SVB-BGT als input voor een **verbeterplan**.

- Door wie: Bronhoudersoverleg SVB-BGT
- Met wie: Operationeel Overleg Bronhouders, regionale samenroepers en aanspreekpunten
- Middelen nodig: geld, capaciteit en een trekker

**Overig:**

- We onderzoeken hoe de BGT in het Federatief Datastelsel past, waarbij de werking van topologie en landsdekkendheid in een federatief stelsel een belangrijk aandachtspunt is.

Middellange termijn (3 jaar):

- We stellen een beslisschema voor toetreding door nieuwe bronhouders/dataleveranciers op en werken het bijbehorende proces voor toevoeging van bronhouders/ dataleveranciers uit,
- We implementeren tenminste één nieuw bronhouderschap/'dataleverancierschap' (bijvoorbeeld aan de hand van het hoogspanningsnetwerk,
- We voeren de verbeteringen in de kennisdeling /community door.

Lange termijn (5 jaar):

Blijvend verbeteren van de community.

**Randvoorwaarden:**

- Algemeen; wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Governance en financiering moeten helder en op orde zijn.
- Specifiek: Wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Duidelijkheid over de ontwikkeling van ZoN en het FDS,
  - Casus hoogspanningsmasten,
  - Er is capaciteit bij SVB-BGT nodig om te werken aan de doelen.

**Afhankelijkheden met andere thema's:**

- Mogelijkheid tot aanpassingen informatiemodel IMGeo (optioneel/verplicht en inrichtend/opdelend en functie/fysiek),
- Governance en financiering.



## 2. Governance en financiën

De governance van de BGT is nu georganiseerd middels de Regieraad BGT. In de toekomst komt daar waarschijnlijk via het programma Zicht op Nederland verandering in door het beleggen van de strategische taken bij de Programmaraad voor het geodatafundament, zoals momenteel onderzocht wordt. Ook de financiële afspraken die bij de totstandkoming van de BGT gemaakt zijn, dienen in het beleggen van verantwoordelijkheden te worden meegenomen. Daarbij willen de bronhouders nieuwe afspraken maken over de financiering van de kosten in de gehele keten, vanuit een gemeenschappelijke bronhoudervisie.

### Huidige of toekomstige uitdagingen

De huidige BGT-governance is in beweging. Op dit moment wordt er overlegd over een nieuwe governance structuur in het kader van Zicht op Nederland (ZoN).

#### Uitdagingen Governance:

- De gebruikers zitten onvoldoende aan tafel,
- BZK pakt haar regierol onvoldoende op,
- Er is onvoldoende rolscherpte bij het Kadaster,
- Opzet nieuwe ZoN structuur is onduidelijk.

#### Uitdagingen Financiën

- Alleen de centrale kosten worden gemeenschappelijk gefinancierd. De bronhouders bekostigen de bijhouding,
- Er is geen budget voor doorontwikkeling en toekomstplannen.

## Doel en ambities 2030:

*De BGT-governance van de toekomst heeft een duidelijke plaats in de governance van de hele NGII (Nationale Geo Informatie Infrastructuur).*

*BZK regisseert het afstemmingsproces tussen bronhouders en gebruikers. Gebruikers en BZK dragen gezamenlijk alle kosten in de keten.*



## Governance

- Voor de Nationale Geo-informatie-infrastructuur: er is een nieuwe overlegstructuur in het kader van ZoN met een duidelijke beschrijving van de gremia op strategisch, tactisch en operationeel niveau, waarbij duidelijk is welke partijen vanuit welke rollen en verantwoordelijkheden deelnemen,
- BZK pakt regie op proces tussen gebruikers en bronhouders (en stuurt zelf niet op de inhoud van de BGT):
  - Gebruikers brengen hun informatiebehoefte in en zijn richtinggevend in de doorontwikkeling,
  - Gebruikers en bronhouders maken in overleg een afweging tussen baten, benodigde inspanningen en de bekostiging daarvan,
  - De bronhouders gaan onderling in gesprek over hoe dit te organiseren.
- Kadaster, Geonovum en vergelijkbare organisaties ondersteunen, adviseren (op aanvraag) en faciliteren op transparante wijze,
- SVB-BGT bundelt de belangen van de bronhouders.

### Financiën

- (Overheids-)gebruikers en BZK dragen gezamenlijk alle kosten in de keten,
- Er zijn voldoende financiën voor doorontwikkeling.

### Etappes onderweg

Korte termijn (indicatief 1 jaar):

#### Concrete eerste stap:

We zorgen er voor dat BZK met alle (semi-)overheidsgebruikers aan tafel komt te zitten om **kosten en baten van de BGT** meer redelijk te verdelen. Dit doen we, door het in eerste instantie te hebben over hun behoeften.

- Door wie: SVB-BGT, leden Bronhoudersoverleg
- Met wie: BZK, (semi-) overheidsgebruikers, vooral ook degenen die nu niet aan tafel zitten zoals NBO's, ZBO's, Nutsbedrijven en andere ministeries.
- Binnen deze partijen zoeken we in eerste instantie de operationeel betrokkenen op, daarna de beslissers of beïnvloeders.
- Middelen nodig: We organiseren een roadshow langs relevante gebruikers en zorgen dat BZK hieraan committeert. Hiermee halen we de behoeften en kennis op voor de mate van gebruik. Daarna kan een voorstel voor betere financiering worden ontwikkeld

#### Overig:

- Governance en overleggen onder nieuwe ZoN structuur opstarten (BZK),
- Gebruikers aan tafels krijgen (BZK),
- Scherper gebruikersbehoeften articuleren (wij, partijen die ook bronhouder zijn, sluiten aan vanuit onze rol als gebruiker),
- Aanspreken op rolscherpte van alle partijen,
- Minder vergaderen, meer (bij)praten en tot gezamenlijke uitwerkingen komen,
- Inzet van middelen uit grote programma's als energietransitie, klimaat en landbouw.

Middellange termijn (3 jaar):

- Omgang met mogelijke financiële tekorten in de toekomst: waar halen we meer geld op, wat kan er minder of goedkoper?
- Besluitvorming over doorontwikkel/toekomstplannen inclusief passend nieuw financieel arrangement.

Lange termijn (5 jaar):

- Bekostiging vanuit Rijksbegroting (naar parallel fysieke infrastructuur).

**Randvoorwaarden:**

- Specifiek: Wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Voldoende vertegenwoordigers op bestuurlijk, strategisch niveau (invloed),
  - Gesprek met BZK over governance, financiering en invulling van hun regierol,
  - Gebruikers in beeld brengen,
  - Goede samenwerking binnen SVB-BGT,
- Algemeen; wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Tijd en geld,
  - Commitment.

**Afhankelijkheden met andere thema's:**

- Het onderwerp 'governance en financiën' is randvoorwaardelijk voor de andere 4 sporen.

### 3. Informatiemodel IMGeo

Het informatiemodel van de BGT is aan een upgrade toe. Het voldoet niet meer aan de laatste standaarden voor informatiemodellering. Daarnaast is er bij gebruikers behoefte aan nieuwe objecten die mogelijk een plek kunnen vinden in de BGT. Sommige objectdefinities zijn aan herziening toe. Evengoed zijn er objecten die nauwelijks gebruikt worden of beter in andere registraties kunnen worden bijgehouden binnen een federatief datastelsel.

Bij de laatste update van het model naar IMGeo 2.2 is ervoor gekozen om deze uit te voeren met zo min mogelijke technische impact, in afwachting van de Samenhangende Objecten Registratie (SOR). Het model voor de SOR is inmiddels ontwikkeld en zo goed als gereed voor implementatie. Om redenen van gebrek aan duidelijke governance en financiering is het niet mogelijk gebleken om de SOR daadwerkelijk te implementeren.

Ondertussen wordt de relatie tussen het IMGeo informatiemodel en andere standaarden en modellen steeds belangrijker. Zo ontwikkelen IMBOR, BIM en diverse standaarden in de gebouwenwereld zichzelf dóór, waarbij relaties met het informatiemodel van de BGT niet altijd meer even duidelijk zijn. Verder is ook IMWOZ in beweging, waarbij ook wordt nagedacht over de relatie met geometrie.

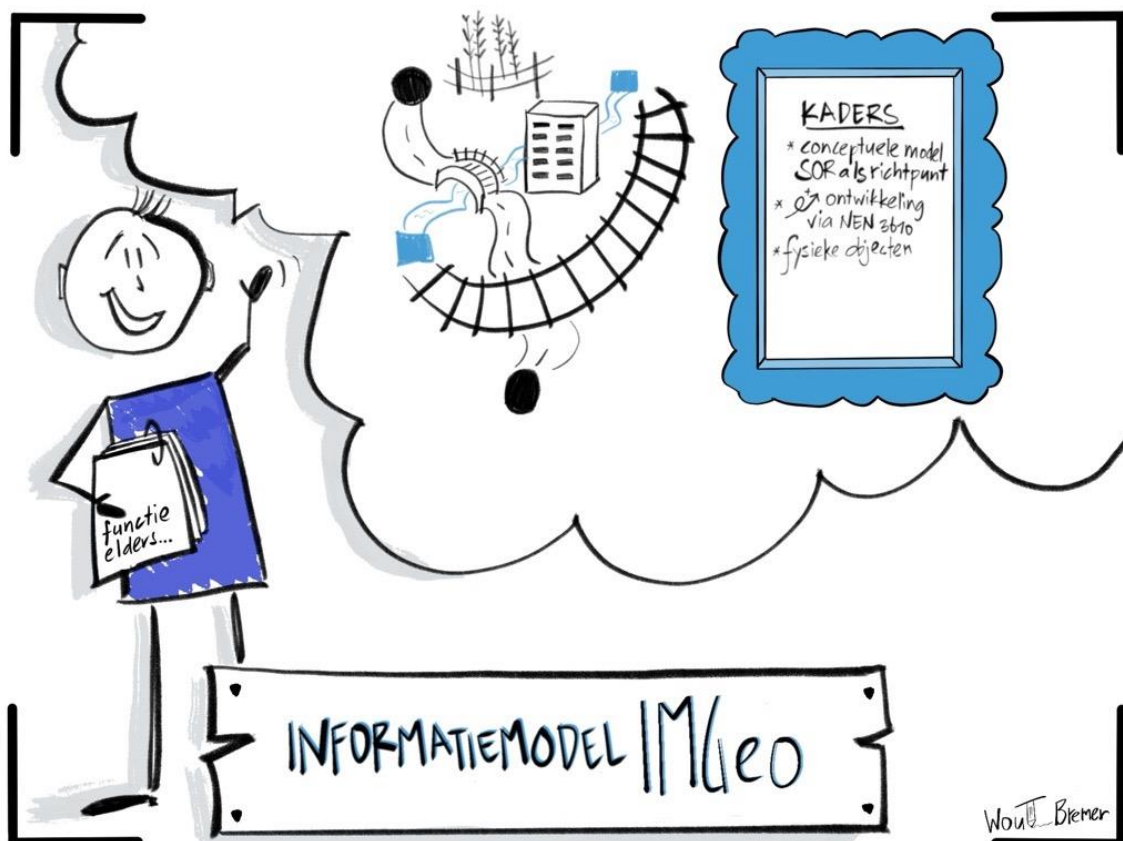
#### Huidige uitdagingen

Doorontwikkeling van het BGT informatiemodel staat nu stil:

- Het voldoet niet meer aan veranderende wensen:
  - Objecttypen ontbreken, sommige bestaande objecttypen zijn niet (meer) relevant,
  - Actualiteitseisen aan de BGT inhoud zijn onvoldoende in lijn met de toepassing van de BGT,
  - Het informatiemodel voldoet niet aan de bovenliggende NEN 3610-standaard die uitwisselbaarheid borgt (zoals onderscheid tussen fysieke en functionele objecten),
  - Hierdoor zijn bijhouding en gebruik onnodig ingewikkeld.
- De richting voor de toekomst is reeds bepaald in visie ZoN datafundament, bekrachtigd in het GI-beraad en overheids-breed inhoudelijk ondersteund in het SOR traject.

## Doel en ambities 2030

*Het BGT-informatiemodel van de toekomst is modern, in lijn met standaarden en landelijke ontwikkelingen en is de objectieve en actuele registratie van basisobjecten in de fysieke werkelijkheid. Het informatiemodel beweegt richting 3D.*



De BGT is de objectieve en actuele registratie van basisobjecten in de fysieke werkelijkheid

- De BGT beweegt mee met ontwikkelingen zoals Federatief datastelsel en 3D,
- Het ontwerp-model van de Samenhangende Objecten Registratie (SOR) blijft het richtpunt:
  - Het is een breed bruikbare, generieke gegevensbasis,
  - Functies en netwerken worden apart geregistreerd, waar mogelijk in andere bronregistraties, in overeenstemming met het ontwerp van de SOR,
  - Integratie met andere datamodellen en waar mogelijk naar 3D (bijv. voor gebouwen en kunstwerken).

## Etappes onderweg:

### Korte termijn (indicatief 1 jaar):

#### Concrete eerste stappen:

We gaan het belang van een **juiste informatiemodellering** (scheiding functies versus fysiek voorkomen) uitdragen aan bronhouders in informatieve sessies

- Door wie: Samenroepers van SVB-BGT regio's organiseren regionale bijeenkomsten op basis van landelijke input
- Met wie: Geonovum (voor informatiemodellering en werkafspraken)
- Middelen nodig: Capaciteit bronhouders en ondersteuning Geonovum

We onderzoeken: Waar gaan **de functionele objecten** naar toe en wat is de impact voor de bronhouders? Opzet: identificeren van huidige functies in de BGT, groeperen op basis van SOR, doellocaties onderzoeken, ontwerpen van transitie scenario's.

- Door wie: Werkgroep met vertegenwoordigers vanuit verschillende bronhouders
- Met wie: Geonovum (voor informatiemodellering en werkafspraken)
- Middelen nodig: Capaciteit bronhouders en ondersteuning Geonovum

We maken een **uitwerking** van de meest voor de hand liggende aanpassingen (zoals kruinlijnen schrappen) en de bijbehorende transitie scenario's

- Door wie: werkgroep met vertegenwoordigers vanuit verschillende bronhouders
- Met wie: Geonovum (voor informatiemodellering en werkafspraken)
- Middelen nodig: Capaciteit bronhouders en ondersteuning Geonovum

### Middellange termijn (3 jaar): Opschonen fysieke laag

- Weg: functies afscheiden naar de Wegen Netwerk Registratie (WNR)
- Bermen en oevers (functies) afscheiden en ter plekke de juiste fysieke objecten aanmaken

### Lange termijn (5 jaar):

- Rest van het model opschonen, optionele objecten verwijderen, nieuwe objecten aanvullen waar nodig
- Aansluiting op het Federatief datastelsel
- 3D implementeren

**Randvoorwaarden:**

- Specifiek: Wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Behoeftestellers die bereid zijn te investeren in de BGT
  - Governance / besluitvormingsproces op orde
  - Het tempo van de ICT aanpassingen bepaalt de mogelijkheden
- Algemeen; wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Koppelingsmechanisme met andere bronnen

**Afhankelijkheden met andere thema's:**

- Uniformiteit van de data als basis voor transitie
- Inwinning in relatie tot kwaliteit en 3D vastlegging



#### 4. Uniformiteit BGT/IMGeo

Het informatiemodel IMGeo biedt momenteel interpretatieruimte die ervoor zorgt dat objecten landelijk niet eenduidig worden vastgelegd door de verschillende bronhouders. Dit is met name een probleem voor landelijke gebruikers. Maar ook bronhouders zelf besteden hierdoor veel tijd aan afbakenings- en interpretatievraagstukken.

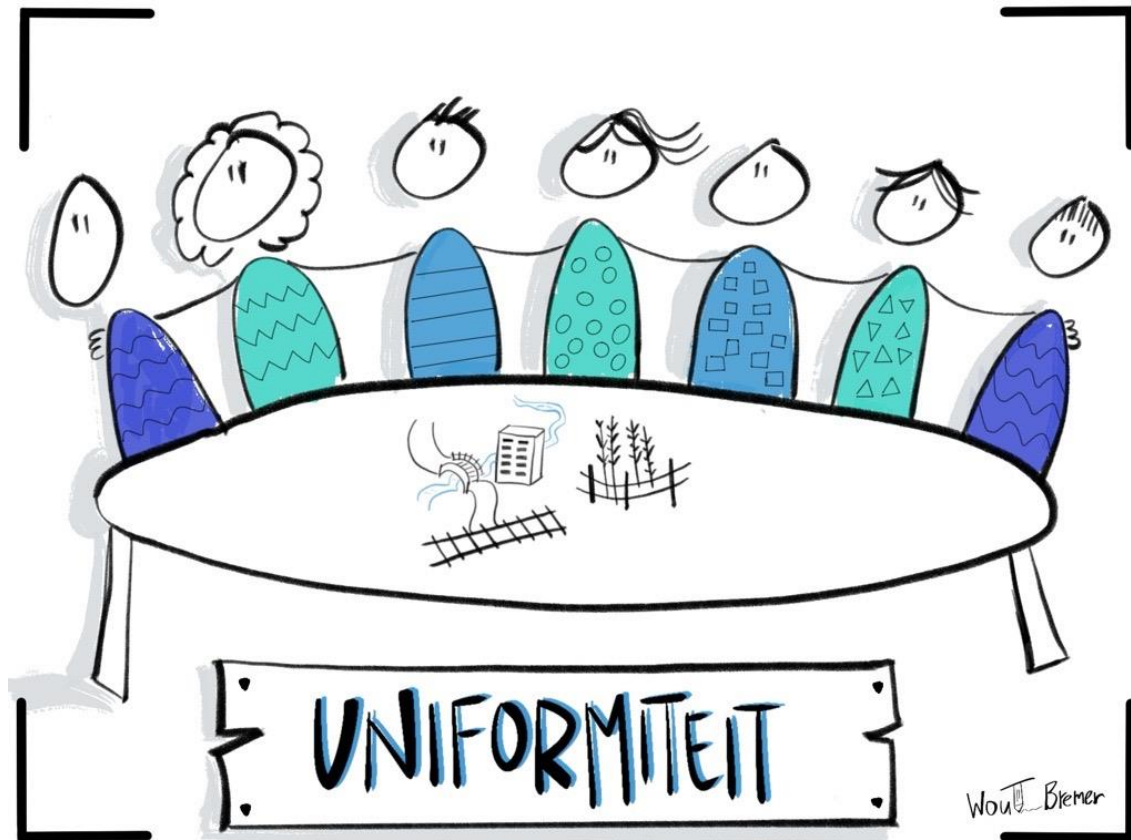
Een ander uniformiteitsissue is de grote vrijheid die bronhouders hebben om optionele IMGeo-objecten al dan niet in te winnen en te leveren aan de Landelijke Voorziening.

##### Huidige of toekomstige uitdagingen

- Huidig:
  - Onvoldoende uniformiteit in verplicht deel:
    - Er is te veel interpretatievrijheid (bijv. groenvoorziening versus ondersteunend wegdeel), er ontbreken opties (waarden).
  - De dekkingsgraad van het optionele deel is niet helder in beeld:
    - Dit zorgt voor verwarring bij eindgebruikers. Wat betekent het als een veld niet is ingevuld of als objecten ontbreken op kaart? Komt het niet voor, of wordt het niet ingewonnen?
  - Er is onvoldoende kennis over dit onderwerp bij bronhouders en gebruikers.
  
- Toekomstig
  - SOR keuzes beïnvloeden de wijze van uniformeren,
  - Gebrek aan geld vormt een belemmering voor de doorontwikkeling.

**Doel en ambities 2030:**

*De BGT van de toekomst is uniformer van opbouw, kent zo min mogelijk optionele inhoud en heeft heldere afbakeningen. Bronhouders en gebruikers zijn goed op de hoogte van het onderscheid tussen verplicht en optioneel.*



**Meer uniformiteit betekent:**

- De bronhouders opereren steeds meer als één (uniforme) bronhouder:
  - Actualiseren/aanscherpen definities, werkafspraken en bijhoudingsinstructies
  - Meer draagvlak/bereidheid om uniform te gaan werken
- Duidelijkheid over verplicht versus optioneel
- Zo min mogelijk optionele objecten (uitleveren)
  - Bij huidig optioneel deel kiezen of we het willen houden of laten vervallen
- Meer kennis en informatie over informatiemodel / producten bij bronhouders en gebruikers

## Etappes onderweg:

### Korte termijn (indicatief 1 jaar):

#### Concrete eerste stappen:

We doen een **impactanalyse naar het schrappen van optionele keuzes**: nagaan welke informatie er al is (eerdere studie zoals SOR), inventariseren van gebruikerswensen en scenario's ontwikkelen voor het daadwerkelijk schrappen

- Door wie: bronhouders in samenwerking met Geonovum via BZK
- Met wie: kennishouders van de SOR en het Federatief Datastelsel
- Middelen: Mogelijk financiën voor Geonovum, tijd en medewerking bronhouders

We laten **een training (e-learning) voor BGT-beheerders** ontwikkelen, gekoppeld aan een zelftoets die tot certificering leidt: In beeld brengen welke trainingen er al bestaan en inventariseren behoeften bronhouders omtrent kennisniveau, training ontwikkelen op basis van bevindingen

- Door wie: SVB-BGT met bronhouders
- Met wie: leveranciers BGT Beheerssoftware en opleidingsinstituten
- Middelen nodig: E-learning omgeving

We scherpen **de werkafspraken of SVB-BGT bijhoudingsinstructies** aan

- Door wie: Geonovum of SVB-BGT
- Met wie: Bronhouders
- Middelen: de al aanwezige werkafspraken en bijhoudingsinstructie, capaciteit bij Geonovum en SVB-BGT

We bereiden **een steekproef** voor: vergelijk de BGT met de fysieke werkelijkheid op juistheid en volledigheid.

- Door wie: BZK
- Met wie: Bronhouders
- Middelen nodig: Ingenieurs- of adviesbureau voor het uitwerken van de werkwijze rondom de steekproeven, al dan niet met ondersteuning van AI. Capaciteit van bronhouders voor uitvoeren van pilots.

We **faciliteren regionale kennisuitwisseling**

- Door wie: Samenroepers en aanspreekpunten uit de regio's
- Met wie: Bronhouders
- Middelen nodig: commitment regio's

Middellange termijn (3 jaar):

- Aanscherpen van het informatiemodel (schrappen in optionele keuzes)
- Steekproef uitvoeren

Lange termijn (5 jaar):

- Implementeren van het verbeterde informatiemodel

**Randvoorwaarden:**

- Specifiek: Wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Opstellers aanscherpingen werkafspraken/bijhoudingsinstructies
  - Statistici t.b.v. steekproef/controle
  - Regiotrekkers, contactpersonen
  - Impactanalyseteam(s)
  - Opleiders/trainers en trainingsfaciliteit(en) BGT
- Algemeen; wat en wie zijn wanneer nodig?
  - Bestuurlijk draagvlak en slagkracht
  - Commitment van bronhouders
  - Financiële middelen
  - Communicatieondersteuning

**Afhankelijkheden met andere thema's:**

- Informatiemodel
- Nieuwe inwinningstechnieken
- Bronhouderschap
- Governance en financiën

## 5. Nieuwe inwintechnieken

De BGT als basisregistratie vergt veel tijd en geld van de bronhouders. Met toenemende personeelskrapte en gelijkblijvende inwintechnieken wordt het steeds moeilijker om de BGT actueel te houden.

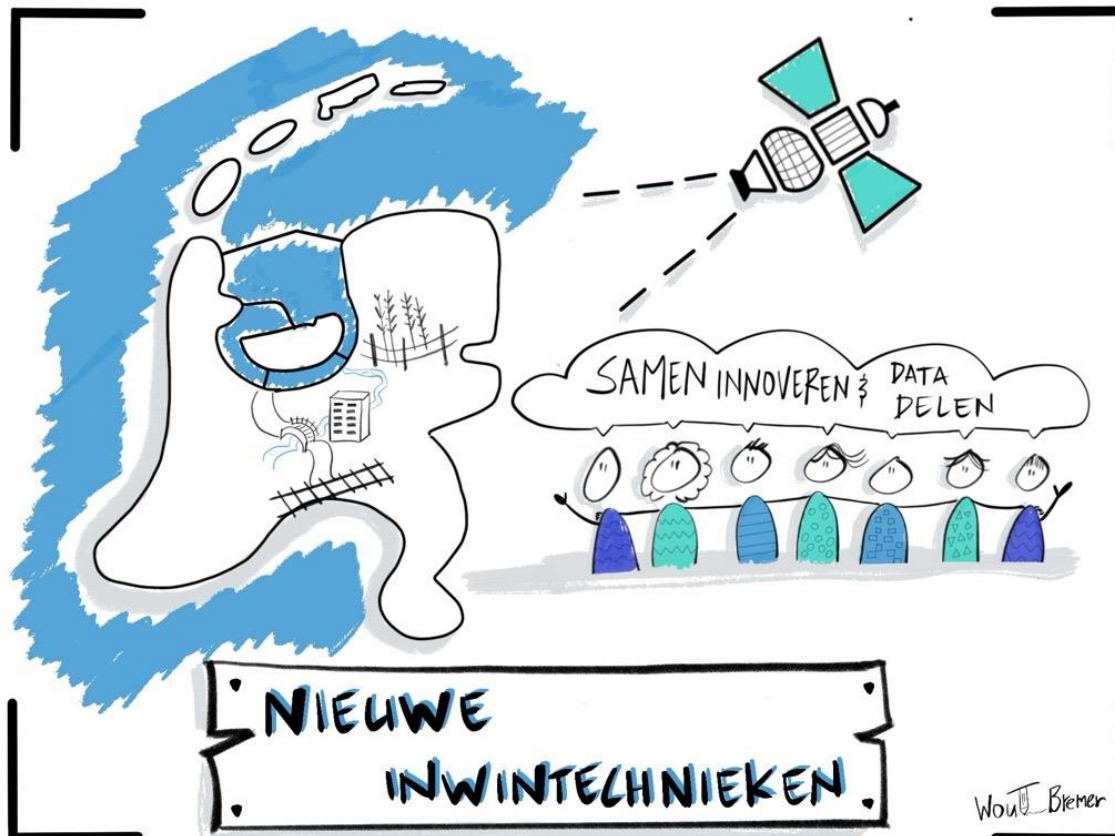
Nieuwe inwintechnieken bieden perspectief op gezamenlijke initiatieven voor mutatiesignalering en -kartering, zowel voor grotere gebieden als in 3D.

### **Huidige of toekomstige uitdagingen**

- Niet alle bronhouders zijn bereid of in staat om gezamenlijk data in te winnen en/of te investeren in nieuwe inwintechnieken. De belangen zijn verschillend, door verschillen in interne processen en ontwikkelrichtingen bij de bronhouders. Hierdoor wordt uitzoekwerk dubbel gedaan en komen innovaties moeizaam tot stand
- Ook de kennis op het gebied van nieuwe ontwikkelingen is niet overal gelijk. Er is behoefte aan kennisdeling.
- Er gaat data verloren bij het omzetten van 3D ingewonnen data naar 2D BGT.

**Doel en ambities 2030:**

*De toekomst van BGT-inwintechnieken vraagt om kennisdeling en kennisopbouw over nieuwe inwintechnieken en duurzame en gedeelde toegang tot ingewonnen data.*



- Alle bronhouders zijn betrokken bij nieuwe en gezamenlijke inwintechnieken, de belangen van bronhouders zijn verenigd
- We delen kennis en data op de volgende vlakken:
  - Nieuwe ontwikkelingen (bijv. AI)
  - Regelgeving en privacy zijn duidelijk voor de bronhouders
  - We delen ruwe data (zoals puntenwolken, foto's)
- Het BGT datamodel is uitgebreid voor 3D
  - Dit stimuleert het gebruik van de BGT
  - We behouden 3D ingewonnen data in de 3D BGT

## Etappes onderweg:

### Korte termijn (indicatief 1 jaar):

#### Concrete eerste stappen:

#### We voeren een **bronhouderenquête** uit waarin we bevragen:

- de belangen en interesses van bronhouders rond nieuwe inwintechnieken
- de bestaande kennis rond regelgeving en privacy
- de aanwezigheid van geschikte mensen en capaciteit voor de BGT en het vervolgtraject innovatieve inwinning
- de behoefte aan 3D BGT
  - Door wie: Werkgroep gestuurd door SVB-BGT
  - Met wie: Bronhouders, met evt. input van BZK, Kadaster, Geonovum
  - Middelen nodig: Gegevens, medewerking en capaciteit van bronhouders

#### We maken een **plan van aanpak voor de transitie van 2D naar 3D BGT**

- Door wie: werkgroep gestuurd door SVB-BGT
- Met wie: BZK, Kadaster en Geonovum
- Middelen nodig: Capaciteit

### Middellange termijn (3 jaar):

- We voeren gezamenlijke pilots voor innovatieve technieken uit
- We onderzoeken de wijze van kennisdeling en geven daar invulling aan
- We richten een methode in voor het delen van ruwe data tussen bronhouders
- Actief delen van successen van pilots
- 3D technisch mogelijk in de BGT

### Lange termijn (5 jaar):

- BGT voldoet beter aan wensen interne processen / actualiteitsbehoefte en ontwikkelingen bij bronhouders
- Werkwijze van kennisdeling geïmplementeerd
- 3D standaard in de BGT bij nieuwe inwinning

## Randvoorwaarden:

### Specifiek: Wat en wie zijn wanneer nodig?

- Commitment van bronhouders
- Geld voor technische aanpassing
- Commitment van Kadaster, BZK, Geonovum

**Afhankelijkheden met andere thema's:**

- Informatiemodel: omzetten voor 3D
- Bronhouders samenwerking en toekomst van bronhouderschap



## Vervolg

De visie is gepresenteerd aan het Bestuur SVB-BGT tijdens de slotsessie van het visietraject. De uitwerking per thema, met het bijbehorende tijdpad, zijn hierna nog een stapje verder aangescherpt, waarna dit document definitief is gemaakt. Hierna is het vastgesteld door het bestuur.

Het Bronhoudersoverleg en de individuele bronhoudergeledingen gebruiken het visiedocument om hun interne organisatie te informeren en betrekken.

In gremia waar besluiten worden genomen of waar invloed wordt aangewend uit naam van de BGT-bronhouders kan het document dienen als input. Dit geldt met name over de huidige Regieraad BGT/ BAG BAO die doorontwikkeld wordt richting de governance voor Zicht op Nederland.

In het komende jaar worden de benoemde acties voor zover mogelijk opgepakt dan wel uitgezet bij de benoemde partijen.

Dank aan Rijkswaterstaat voor het beschikbaar stellen van een procesbegeleider / facilitator (Germa Rijvers) en een tekenaar (Wout Bremer) en aan alle BGT-medewerkers die actief hebben deelgenomen aan de visie-sessies!