

Notulen Operationeel Overleg Bronhouders

Datum: 7 mei 2024

Tijd: 13.30-15.30 uur

Deelnemers:

Kees Brondijk (vz)	SWO De Wolden-Hoogeveen	
Sander Verdonk	Provincie Zuid-Holland	Ook afwezig
Edo op den Dries	Gemeente Barneveld	Afwezig
Jos Brouwer	Ministerie van Defensie	
Kevin van Dijk	RVO	Ook afwezig
Annemarie van Gelder	RWS	
Yvonne Menten	Waterschap de Dommel	Ook afwezig
Leendert de Ruiters (plaatsvervangend vz)	Hoogheemraadschap van Rijnland	
Ad Balemans	Gemeente Maastricht	
Jos Burgers	Gemeente 's-Gravenhage	Afwezig
Ruud Puppels	ProRail	
Martijn Nijhout	Provincie Noord-Holland	Afwezig
Hans van der Meij	Secretariaat SVB-BGT (interim)	

Agenda

Onderwerp:

Toelichting door:

1. Opening en mededelingen

Kees

Kees het iedereen welkom. Er zijn een aantal deelnemers afwezig, waarvan een deel zich niet heeft afgemeld. Edo is afwezig wegens acute familieomstandigheden.
Vanaf 14.00 uur zal Vincent Jansen aanschuiven om de resultaten van de visievorming SVB-BGT nader toe te lichten.

2. Verslagen

a. [Concept Notulen OOB vergadering 20240328](#) (bijlage 1)

Kees

Er zijn geen opmerkingen. Deze wordt vastgesteld.

b. [Concept notulen BO 20240423](#) (bijlage 2)

Er zijn geen opmerkingen.

3. Actielijst

a. [Actielijst OOB 20240328](#) (bijlage 3)

Leendert

Leendert geeft aan dat de actielijst beperkt is.

13) Afgelopen donderdag was er een bijeenkomst en het vordert gestaag. Het waterschap dat het er niet mee eens is, is niet ingegaan op het voorstel van een gesprek.

58) Nog geen voortgang

4. Praktisch

a. [Resultaten visievorming BGT](#) (bijlage 4)

Vanaf 14.00 uur - presentatie door Vincent Jansen (BO)

Vincent meldt zich om 14.00 uur en houdt een presentatie over de resultaten van de visievorming SVB-BGT.

Het gaat om de visie van het samenwerkingsverband zelf, dus niet een landelijke visie op de BGT. Hij noemt daarbij de 5 thema's waar specifiek naar is gekeken: Bronhouderschap, Governance & Financiën, Informatiemodel IMGeo, Uniformiteit en Nieuwe inwintechnieken.

Ad vraagt of de deelname van het huidige bronhouders ook een aanleiding is geweest hiervoor. Vincent geeft aan dat dit wel één van de aanleidingen zijn geweest. Dit speelt o.a. bij Prorail, waar toch een groot verschil zit tussen de BGT en de meer gedetailleerde eigen topografie. Dus die vragen zich af of ze bronhouder moeten blijven. Maar er is vooralsnog geen goed alternatief, o.a. ook vanwege de beperkte toegang tot de spoorwegtracés.

Bij Bronhouderschap gaat het om meer flexibiliteit, ook t.a.v. databronnen bij andere partijen, zoals bijvoorbeeld Tennenet. Ook het Federatief Data Stelsel (FDS) zal een rol gaan spelen.

Bij Governance en financiën gaat het o.a. om de regierol die BZK meer zou mogen oppakken. Verder is ook de rol van het Kadaster momenteel onvoldoende scherp.

Qua financiën wordt er gepleit voor een meer eerlijke verdeling van de kosten, die liggen nu teveel bij de bronhouders zelf. Er is daarbij ook geen budget voor doorontwikkeling. Het doel is om hier verschuivingen en verbeteringen in te bereiken.

Bij het informatiemodel gaat het om modernisering en doorontwikkeling, o.a. richting 3D en het FDS. De SOR blijft hierbij ook het richtpunt.

Bij Uniformiteit gaat het o.a. over de optionele inhoud van de BGT. Dit zou minder mogen, omdat dit de uniformiteit zal verbeteren. Verder gaat het om kennisverbetering, o.a. ook over de optionele inhoud. De huidige interpretatievrijheid moet gaan verminderen.

Bij nieuwe inwintechnieken gaat het met name om opbouw en delen van kennis hierover. Het is niet efficiënt als iedere bronhouder hierbij zelf alles wil of moet uitzoeken.

Verder is het ook delen van beschikbare ruwe data wenselijk. Prorail doet dit bijvoorbeeld met 'Spoor in beeld'.

Voor de totale visie zijn een 13-tal stappen beschreven voor de verschillende thema's. Deze wordt kort toegelicht. Daarbij wordt ook aangestipt dat BZK binnenkort een onderzoek opzet organiseert naar toepassing en gebruik van de BGT.

Leendert vraagt aan Vincent of hij de powerpoint-versie kan ontvangen voor een interne presentatie. Hans zal deze verspreiden naar alle OOB deelnemers.

Kees vraagt of alle aanspreekpunten en samenroepers deze mogen ontvangen. Vincent geeft aan dat er nog een sessie voor de zomer zal worden georganiseerd met de aanspreekpunten en samenroepers. Dan kan dit ook worden ingebracht.

b. Onderwerpen voor Gebruikersoverleg Grootchalige Topografie

Hans

Hans meldt dat er volgende week op 15 mei 2024 sinds lange tijd (ruim een jaar) weer een Gebruikersoverleg Grootchalige Topografie wordt georganiseerd. Helaas lijkt de deelname nog wat mager, dus er is wel een voorbehoud gemaakt. Maar als het doorgaat zal Hans daar

een paar onderwerpen aanstippen die ook tijdens de visievorming zijn behandeld. O.a. de wenselijkheid van optionele BGT-inhoud en het verminderen van het functionele onderscheid. Aanvullend daarop wordt ook gemeld dat er op 14 mei 2024 een ZoN sessie is over de BGT en die gaat met name over het uit te voeren onderzoek naar toepassing en gebruik.

c. Zwerfobjecten, afstemming onderling

Hans

Hans licht dit onderwerp kort toe. Geeft daarbij aan dat er enerzijds zwerfobjecten ontstaan door aanpassingen in bronhoudersgebied, die niet iedere maand bij de controle worden doorgevoerd, omdat dit te omslachtig is. Maar verder blijven er ook veel zwerfobjecten ontstaan door onjuiste bronhouderscodes. Daarbij is het zaak voor de bronhouders om dit onderling af te stemmen en waar nodig op te lossen.

Hans noemt ook de recente vraag vanuit gemeente Bodegraven-Reeuwijk hierover, die willen in de rapportage zwerfobjecten omgekeerd ook uitzonderingen kunnen doorvoeren.

Daarover is aangegeven dat dit via het Kwaliteitsdashboard moet en de actie dan via de bronhouder moet gebeuren waar de bronhouderscode over gaat.

Tevens is hierbij duidelijk geworden dat het soms gaat over zwerfobjecten tussen strokenbronhouders, die onterecht bij de gemeente terechtkomen. Het Kadaster had hier tot nu toe nog geen vraag over gehad. Als deze controle hier op moet worden uitgebouwd, dan zal dit de nodige inspanning gaan vergen.

Een paar deelnemers geven aan dat ze er weinig last van hebben. Voor zover bekend zijn het meestal foute bronhouderscodes die gecorrigeerd moeten worden. Daar valt wel uit te komen. Het wordt niet direct herkend dat er ook veel zwerfobjecten tussen strokenbronhouders onderling zouden spelen. Dus vooralsnog lijken dit incidenten.

d. Onderzoek naar BGT-objecten < 5 m2

Kevin

Kees geeft door de afwezigheid van Kevin een korte introductie op dit onderwerp en geeft daarbij ook aan dat de 'waarom-vraag' niet duidelijk is. Wel is het duidelijk dat hier veel werk achter weg kan gaan komen, dus dan moet er wel een goede reden zijn om dit aan te pakken. Kevin is helaas niet aanwezig, dus kan dit niet toelichten.

Er wordt afgesproken om dit onderwerp door te schuiven naar het volgende overleg. Daarbij zal ook vooraf worden afgestemd met RVO welke informatie hierover moet worden rondgestuurd.

5. ICT

Kees

a. Stand van zaken SVB2BGT

Kees meldt dat er voor de zomer een interbestuurlijk overleg zal plaatsvinden over de afronding van fase 1 van SVB2BGT tussen SVB-BGT, BZK en het Kadaster.

6. Kwaliteit

Annemarie

a. [Laatste kwaliteitcijfers BGT per 1-4-2024](#) (bijlage 5)

Annemarie stipt kort aan dat er deze maand een aantal stijgers zijn. Zo is die bij de nummeraanduidingsreeksen grotendeels verhoogd doordat één gemeente vooruitloopt met de actie om BGT-panden verder op te delen t.b.v. de WOZ.

De overige stijgingen vallen op zich mee.

b. Nieuwe kwaliteitsindicatoren

Annemarie geeft ook aan dat het Kwaliteitsoverleg BGT-bronhouders momenteel bezig met een 8-tal nieuwe indicatoren. Daarvan lijken er 3 uit te springen qua voorkeur. Wordt vervolgd.

c. Kwaliteitsprioriteiten 2024 in Tableau

Hans geeft aan dat er één dezer dagen ook nieuwe informatie zal worden getoond in de kwaliteitsrapportages (Tableau) die gaat over de tellingen die als kwaliteitsprioriteit 2024 zijn benoemd.

Leendert stelt de vraag hoe goed een bepaalde kwaliteit van BGT-objecten moet zijn. Is dat te bespreken in het Kwaliteitsoverleg, want dat geeft meer duidelijkheid waar de prioriteiten op moeten worden gelegd.

Hans plaatst wat kanttekeningen over de wijze waarop je kwaliteit kan controleren. Vaak gaat het om vergelijkingen tussen basisregistraties, zoals bij BAG en BGT. Daarnaast is er onderscheid tussen eisen en signalen. Bij de eisen zijn ook duidelijk normen gesteld. Maar voor de mate waarin de BGT de werkelijkheid benadert, hebben we nog geen goede controle, daarvoor is het nieuwe mechanisme van een steekproef bedacht, dat dit jaar nader moet worden uitgewerkt.

Annemarie stelt voor dat Leendert zijn vraagstelling per email aan haar toestuurt, dan kan dit mogelijk nog worden meegenomen in het komende kwaliteitsoverleg.

7. Regio's

Sander/Yvonne

a. Nieuws

Zowel Sander als Yvonne zijn niet aanwezig, dus er is verder op dit punt geen nieuws.

8. Communicatie

Sec. SVB-BGT

a. Website / Nieuwsbrief – wie wil meedenken over website?

Deze vraag is eerder gesteld en wordt bij deze herhaald. Degene die wil meedenken over de verbetering van de website kan zich melden bij het secretariaat. Hans noemt een voorbeeld waar hij zelf ruimte voor verbetering ziet, namelijk de homepage, waarbij niet direct duidelijk is dat er nog meer informatie te vinden is als je naar beneden scrolt.

Diezelfde vraag is eerder gesteld dat er ook kan worden meegedacht over een nieuw BGT-filmpje. Degenen die een bijdrage willen leveren, kunnen dit doorgeven aan het secretariaat. Zie ook eerder actiepunten 72

b. Ideeën voor viering 10-jarig bestaan SVB-BGT?

In april was het precies 10 jaar geleden dat de SVB-BGT formeel is opgericht. En de vraag is op welke wijze we hier aandacht aan zouden kunnen besteden. Annemarie vraagt zich daarbij af of er al kaders zijn gesteld. Gaat het om een dagdeel of een dag en welke locatie? Hans geeft aan dat in principe alles nog open staat, dus stuur suggesties naar het secretariaat.

c. Voorbereiding najaarsbijeenkomst – wie wil meedenken?

Ook hiervoor geldt of er deelnemers zijn die willen meedenken over de inhoud van volgende najaarsbijeenkomst. Hier zal voor de zomer een bijeenkomst voor worden georganiseerd met in ieder geval de regionale aanspreekpunten en samenroepers. Maar als er meer gegadigden zijn, dan kunnen die zich melden bij het secretariaat.

9. Rondvraag en sluiting

Kees

Er zijn geen verdere vragen of opmerkingen. Kees sluit de vergadering.